



Санкт-Петербургский государственный университет

**Отчет по результатам социологического исследования на тему:
«Отношение заинтересованных сторон (специалистов, активистов
общественных организаций, жителей Усть-Лужского и Кузёмкинского
сельских поселений Кингисеппского района Ленинградской
области и др.) к «Концептуальному видению территории заказника
«Кургальский». Онлайн обсуждение с заинтересованными сторонами
публикации Концептуального видения на сайте КБ Стрелка»**



Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	5
1 ОЦЕНКА СТЕПЕНИ ВОВЛЕЧЕННОСТИ УЧАСТНИКОВ ОПРОСА В ПРОБЛЕМАТИКУ ЗАКАЗНИКА «КУРГАЛЬСКИЙ».....	10
1.1 Причины интереса участников опроса к проблематике развития заказника «Кургальский»	10
1.2 Оценка степени знакомства участников опроса с заказником «Кургальский» .	12
1.3 Оценка участниками опроса проблем заказника «Кургальский» и способов их решения.....	14
Выводы по разделу	17
2 ОТНОШЕНИЕ УЧАСТНИКОВ ОПРОСА К КОНЦЕПТУАЛЬНОМУ ВИДЕНИЮ.....	19
2.1 Основные источники информации о сайте, представляющем Концептуальное видение территории заказника «Кургальский»	19
2.2 Оценка отношения участников опроса к целям и задачам Концептуального видения.....	21
2.2.1 Отношение участников опроса к главной цели Концептуального видения	21
2.2.2 Отношение участников опроса к задаче «Нивелировать угрозы и содействовать восстановлению биологического разнообразия»	22
2.2.3 Отношение участников опроса к задаче «Обеспечить приоритет природоохранной деятельности над рекреационной»	24
2.2.4 Отношение участников опроса к задаче «Повысить заинтересованность местных сообществ и посетителей заказника в сохранении биологического разнообразия»	25
2.3 Оценка отношения участников опроса к предлагаемой системе зонирования территории заказника «Кургальский».....	27
2.4 Оценка перспектив достижения целей и задач Концептуального видения	29
Выводы по разделу	32
3 ОЦЕНКА УЧАСТНИКАМИ ОПРОСА ОТДЕЛЬНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ, ПРЕДЛОЖЕННЫХ В КОНЦЕПТУАЛЬНОМ ВИДЕНИИ.....	34
3.1 Оценка отношения участников опроса к приоритетным мероприятиям по предотвращению нарушений режима особой охраны	34
3.1.1 Приоритетные мероприятия по предотвращению нарушений режима особой охраны, включенные в Концептуальное видение.....	34
3.1.2 Отношение участников опроса к приоритетному мероприятию 1 – «Ограничение движения за пределами дорог общего пользования путем установки 24 шлагбаумов и 51 барьера из валунов и траншей на лесных дорогах, ведущих к наиболее ценным и уязвимым участкам территории заказника».....	34
3.1.3 Отношение участников опроса к приоритетному мероприятию 2 – «Повышение информированности посетителей о правилах поведения на территории заказника, а также создание связанной системы навигации. Установка 23 информационно-навигационных конструкций на въездах на территорию заказника и рядом с популярными местами отдыха у воды»	36

3.1.4	Отношение участников опроса к приоритетному мероприятию 3 – «Расширение штата инспекторов и организация регулярного патрулирования наиболее ценных участков заказника, мест отдыха у воды, участков, характеризующихся высокой пожароопасностью».....	38
3.1.5	Отношение участников опроса к приоритетному мероприятию 4 – «Создание двух мест централизованного сбора и хранения отходов за пределами границ заказника — на территории деревни Большого Кузёмкино и у въезда в заказник вблизи деревни Выбье».....	40
3.1.6	Отношение участников опроса к приоритетному мероприятию 5 – «Повышение пожарной безопасности за счет эксплуатации существующих и создания новых пожарно-разрывных полос, а также подготовка планов по размещению камер обнаружения пожаров и созданию станций пожаротушения»	42
3.2	Оценка отношения участников опроса к приоритетным мероприятиям по предотвращению биологических угроз и восстановлению биологического разнообразия	44
3.2.1	Приоритетные мероприятия по предотвращению биологических угроз и восстановлению биологического разнообразия	44
3.2.2	Отношение участников опроса к приоритетному мероприятию 1 – «Подготовка детализированных мероприятий по содействию процессам лесовозобновления на участках, пострадавших в результате лесных пожаров» ..	44
3.2.3	Отношение участников опроса к приоритетному мероприятию 2 – «Лесопатологическое исследование некоторых лесных участков и участков, уязвимых для вредителей и болезней леса, в частности, старовозрастных и осушенных лесов, расположенных в центральной части заказника»	46
3.2.4	Отношение участников опроса к приоритетному мероприятию 3 – «Разработка мероприятий по реинтродукции ракообразных во внутренних водоемах — озере Белое, разработка стратегии по восстановлению популяции осетра в Финском заливе»	48
3.3	Оценка отношения участников опроса к приоритетным мероприятиям по созданию эколого-просветительской инфраструктуры	50
3.3.1	Оценка отношения участников опроса к созданию информационных центров как способу реализации цели и задач Концептуального видения	51
3.3.2	Оценка отношения участников опроса к созданию Информационных центров как средству формирования у посетителей заказника «Кургальский» более бережного отношения к его растительному и животному миру	52
3.3.3	Оценка отношения участников опроса к созданию экологических троп «Долина реки Выбья и Лужская губа» и «Большое Кузёмкино – Нарвский залив» как способу реализации цели и задач Концептуального видения	54
3.3.4	Оценка отношения участников опроса к созданию экологической тропы «Долина реки Выбья и Лужская губа» как средству формирования у посетителей заказника «Кургальский» более бережного отношения к его растительному и животному миру	56
3.3.5	Оценка отношения участников опроса к экологической тропе «Большое Кузёмкино – Нарвский залив» как средству формирования у посетителей заказника «Кургальский» более бережного отношения к его растительному и животному миру	58



Выводы по разделу	60
4 МНЕНИЕ УЧАСТНИКОВ ОПРОСА О ПЕРСПЕКТИВАХ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ ЗАКАЗНИКА «КУРГАЛЬСКИЙ»	63
4.1 Общая оценка ожидаемых последствий реализации мероприятий Концептуального видения развития территории заказника «Кургальский»	63
4.2 Оценка интереса участников опроса к знакомству с информацией о дальнейшем развитии заказника «Кургальский»	67
4.3 Оценка отношения участников опроса к мероприятиям по дальнейшему развитию заказника «Кургальский»	69
Выводы по разделу	76
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	79

ВВЕДЕНИЕ

Данный отчет представляет результаты оценки отношения различных заинтересованных сторон (специалистов, активистов общественных организаций, жителей Усть-Лужского и Кузёмкинского сельских поселений Кингисеппского района Ленинградской области и др.) к «Концептуальному видению территории заказника «Кургальский» (Государственного природного заказника регионального значения «Кургальский»).

Государственный природный заказник регионального значения «Кургальский» расположен в Кингисеппском районе Ленинградской области, на территории Кургальского полуострова. Он является уникальной экосистемой Северо-Запада России. Благодаря особенностям климата, географическому положению, длительному существованию здесь пограничного режима, на территории заказника сохранилось огромное видовое разнообразие флоры и фауны: 769 видов высших сосудистых растений, 137 видов мохообразных, 242 вида лишайников, 216 видов птиц, 47 видов млекопитающих.

Одновременно заказник «Кургальский» является местом массового посещения местных жителей и туристов из Санкт-Петербурга и Ленинградской области как зона рекреации и активного отдыха. Территория заказника притягивает посетителей не только нетронутой природой, пляжами и красотой ландшафтов, но и историческими памятниками и артефактами, яркими культурными событиями, этнографическими и национальными праздниками. В последние годы стало очевидно, что нерегулируемый поток посетителей территории заказника «Кургальский» становится угрозой для его растительного и животного мира.

Концептуальное видение территории заказника «Кургальский» (далее - Концептуальное видение) должно стать основой для подготовки будущего Плана управления заказником «Кургальский» — официального документа-руководства, содержащего набор мероприятий, направленных на сохранение биологического разнообразия и снижение проявления выявленных угроз. Разработка Плана управления была инициирована Комитетом по природным ресурсам Ленинградской области совместно с компанией Nord Stream 2 AG.

Разработка Концептуального видения осуществлялась российской консалтинговой компанией ООО «КБ Стрелка» в сотрудничестве с представителями Комитета по природным ресурсам Ленинградской области, сотрудниками ведущих научно-исследовательских организаций и университетов, а также специалистами, проводящими регулярные исследования на территории заказника.

Для широкого знакомства и публичного обсуждения Концептуального видения его материалы были размещены 20 июля 2020 г. на сайте ООО «КБ Стрелка» (<https://media.strelka-kb.com/Kurgalsky>). В преддверии размещения в Интернете материалов Концептуального видения (13.07.2020 г.) были сделаны приглашения от имени Комитета по природным ресурсам Ленинградской области всем заинтересованным сторонам принять участие в обсуждении Концептуального видения.

Приглашения принять участие в онлайн-обсуждении Концептуального видения были размещены от имени Комитета по природным ресурсам Ленинградской области на официальных сайтах администраций Кингисеппского муниципального района (<https://kingisepplo.ru>), Усть-Лужского и Кузёмкинского сельских поселений (<http://усть-лужское.рф>; www.Кузёмкинское.рф), в социальных сетях, а также на информационных щитах в населенных пунктах Усть-

сельских поселений (Конново, Гакково, Кириямо, Тисколово, Выбье, Липпово, Курголово, М.Кузёмкино, Ропша, Ударник, Ванакюля).

Приглашение к участию было также разослано по электронной почте представителям местной власти и научного сообщества, некоммерческим организациям и отдельным активистам. Кроме того, местные жители были проинформированы о том, что ознакомиться с этими материалами они могут не только на сайте ООО «КБ Стрелка», но и в Кузёмкинском краеведческом музее, Доме культуры поселка Усть-Луга. Кроме того, в период с 20 по 22 июля 2020 года в федеральных, региональных и местных СМИ, социальных сетях и Telegram-каналах (всего на 125 ресурсах в Интернет) прошла информационная кампания о публикации Концептуального видения и о возможности поделиться своим мнением, сделать комментарии, высказать предложения.

Для обсуждения материалов Концептуального видения Санкт-Петербургский государственный университет на своем портале Интернет-опросов создал отдельную онлайн-платформу. Зайти на эту онлайн-платформу можно было по ссылке непосредственно с сайта, на котором размещено Концептуальное видение. Перейти на онлайн-платформу Санкт-Петербургского государственного университета для заполнения анкеты и записи своих предложений и рекомендаций можно было после ознакомления со всеми материалами Концептуального видения.

Таким образом, был налажен процесс взаимодействия всех заинтересованных сторон для обсуждения материалов Концептуального видения. Само обсуждение осуществлялось в двух форматах:

Во-первых, в формате онлайн опроса на портале Интернет-опросов Санкт-Петербургского государственного университета, на который респонденты заходили по ссылке с сайта компании ООО «КБ Стрелка». Этот опрос проводился в период с 20 июля по 2 августа 2020 года. Всего в режиме онлайн опроса было полностью заполнено 32 анкеты. 16 анкет были начаты, но не заполнены и в обработку не пошли.

Статистика просмотров Концептуального видения и заполнения анкет.

Сайт	https://media.strelka-kb.com/kurgalsky		https://media.strelka-kb.com/kurgalsky_vision		Всего просмотров	Всего уникальных посетителей	Всего анкет
	Количество просмотров	Количество уникальных посетителей	Количество просмотров	Количество уникальных посетителей			
20 июля 2020 г.	136	82	65	33	201	115	11
21 июля 2020 г.	107	31	236	213	343	244	8
22 июля 2020 г.	64	43	60	68	124	111	1
23 июля 2020 г.	38	27	29	34	67	61	2
24 июля 2020 г.	28	24	10	11	38	35	3
25 июля 2020 г.	9	4	14	13	23	17	1
26 июля 2020 г.	16	8	9	8	25	16	3
27 июля 2020 г.	10	5	6	6	16	11	2
28 июля 2020 г.	12	5	11	13	23	18	1

29 июля 2020 г.	4	6	7	10	11	16	0
30 июля 2020 г.	12	9	4	2	16	11	0
31 июля 2020 г.	6	7	11	8	17	15	0
1 августа 2020 г.	1	1	1	1	2	2	0
2 августа 2020 г.	5	5	2	2	7	7	0
Итого	448	257	465	422	913	679	32

Во-вторых, обсуждение Концептуального видения осуществлялось в формате офлайн опроса – социологического опроса жителей Усть-Лужского и Кузёмкинского сельских поселений по идентичной электронной анкете, но в офлайн режиме. Этот опрос проводился в период с 20 июля по 2 августа 2020 года.

Для местных жителей, у которых не было возможности выйти в Интернет из своего дома, был организован доступ через компьютеры, установленные специалистами Санкт-Петербургского государственного университета в Доме культуры поселка Усть-Луга и в Кузёмкинском краеведческом музее.

Перед опросом респондентам предлагалось ознакомиться с видео презентацией Концептуального видения. Интервьюеры оказывали помощь респондентам в навигации по офлайн-платформе при заполнении анкеты, которая была размещена на ноутбуках интервьюеров.

В режиме офлайн опроса было заполнено 95 анкет.

Статистика заполнения анкет по дням опроса:

Дата	Кол-во анкет (офлайн)
20 июля 2020 г.	5
21 июля 2020 г.	5
22 июля 2020 г.	13
23 июля 2020 г.	8
24 июля 2020 г.	16
25 июля 2020 г.	9
26 июля 2020 г.	1
27 июля 2020 г.	5
28 июля 2020 г.	3
29 июля 2020 г.	4
30 июля 2020 г.	7
31 июля 2020 г.	3
1 августа 2020 г.	9
2 августа 2020 г.	7
Итого	95

Общее количество участников опроса (онлайн-респондентов и офлайн-респондентов) составило 127 человек.

Респондентами выступили заинтересованные граждане - местные жители, дачники, постоянные туристы, экологические активисты и пр., имеющие достаточно высокий

уровень информированности о проблемах заказчика Кургальский в целом и о Концептуальном Видении в частности.

По социально-демографически параметрам в структуре опрошенных доля мужчин составила 42,5%, женщин – 57,5%. По возрастным группам: 18-29 лет - 8,7%; 30-39 лет – 26,1%; 40-49 лет – 19,1%; 50-59 лет – 25,2%; 60 лет и более – 20,9%.

По уровню образования: начальное, неполное среднее образование – 1,6%; среднее полное образование (средняя школа) – 11,8%; начальное профессиональное образование (профессиональное училище, лицей) – 12,6%; среднее профессиональное образование (техникум, колледж) – 15,7%; неполное высшее образование (3 курса ВУЗа) – 5,5%; высшее образование – 52,8%.

Статистика заполненных анкет по признаку места постоянного проживания респондента.

Место постоянного проживания респондентов	Все респонденты	В том числе	
		Онлайн-респонденты	Офлайн-респонденты
В одном из населенных пунктов на территории Кургальского полуострова	13	10	3
В Усть-Луге	40	1	39
В другом населенном пункте Усть-Лужского сельского поселения (Выбье, Лужицы, Межники)	4	1	3
В другом населенном пункте Кузёмкинского сельского поселения	34	3	31
В другом населенном пункте Кингисеппского района	3	0	3
В другом районе Ленинградской области	1	1	0
В Санкт-Петербурге	28	13	15 ¹
В другом регионе: не Санкт-Петербург, не Ленинградская область	1	1	0
Другой вариант	3	2	1
Всего:	127	32	95

Предварительный анализ заполненных анкет показал, что отношение к Концептуальному видению онлайн-респондентов и офлайн-респондентов различается, причем довольно сильно. При этом фактором различий является не столько способ заполнения анкет (онлайн или офлайн), сколько состав этих двух групп респондентов.

В составе онлайн-респондентов больше всего (65%) тех, кто целенаправленно следит за развитием ситуации, связанной именно с заказником «Кургальский». Это, во-первых,

¹ Респонденты, заполнявшие анкеты в офлайн режиме (в Доме культуры поселка Усть-Луга, в Кузёмкинском краеведческом музее) и указавшие Санкт-Петербург в качестве места постоянного проживания, являются «сезонными жителями», имеющими дачи, загородные дома на территории Кузёмкинского или Усть-Лужского сельских поселений

жители деревень на территории заказника, во-вторых, экологические активисты и специалисты из Санкт-Петербурга. Офлайн-респонденты – это в основном жители поселка Усть-Луга и населенных пунктов Кузёмкинского сельского поселения (73,7%), а также «сезонные жители» из Санкт-Петербурга. Однако различаются онлайн-респонденты и офлайн-респонденты не только местом проживания, но и фокусом интересов, вовлеченностью в экологическую проблематику, интересом к состоянию именно заказника «Кургальский». В конечном счете, эти факторы определяют и отношение к Концептуальному видению, содержание сделанных респондентами предложений и рекомендаций.

По результатам проведенного обсуждения Концептуального видения был подготовлен настоящий аналитический отчет.

В целом в ходе исследования были решены следующие задачи:

1. Выявлено отношение заинтересованных сторон к целям и задачам Концептуального видения.
2. Получена оценка мнений заинтересованных сторон предлагаемой системы зонирования территории заказника «Кургальский».
3. Сделана оценка мнения заинтересованных сторон о перспективах достижения целей и задач Концептуального видения.
4. Выявлено отношение заинтересованных сторон к приоритетным мероприятиям по предотвращению нарушений режима особой охраны.
5. Сделана оценка отношения заинтересованных сторон к приоритетным мероприятиям по предотвращению биологических угроз и восстановлению биологического разнообразия.
6. Сделана оценка отношения заинтересованных сторон к приоритетным мероприятиям по созданию эколого-просветительской инфраструктуры.
7. Определено отношение заинтересованных сторон к перспективе дальнейшего развития заказника «Кургальский».

Отчет подготовлен сотрудниками Лаборатории изучения социально-экономических и политических процессов современного общества и Центра социологических и Интернет-исследований Санкт-Петербургского государственного университета.

1 ОЦЕНКА СТЕПЕНИ ВОВЛЕЧЕННОСТИ УЧАСТНИКОВ ОПРОСА В ПРОБЛЕМАТИКУ ЗАКАЗНИКА «КУРГАЛЬСКИЙ»

1.1 Причины интереса участников опроса к проблематике развития заказника «Кургальский»

Анализ факторов, повлиявших на принятие людьми решения об участии в опросе, показывает, что только 31 респондент стал участником данного опроса вследствие интереса именно к заказнику «Кургальский» (24,4%). В том числе онлайн-респондентов – 21 человек, офлайн-респондентов – 10 человек.

Суммарное число респондентов, интересующихся экологической проблематикой в рамках своей профессиональной или общественной деятельности, а также из личных интересов, составило 60 человек (47,2%). В том числе онлайн-респондентов – 18 человек, офлайн-респондентов – 42 человека.

Число тех, кто решил участвовать в опросе, заинтересовавшись проблематикой, связанной с экономикой, туризмом, управлением заказника, без акцента на экологию, составило 19 человек (15,0%). Значительное число респондентов (49 человек) оказались теми, кто просто захотел высказать личное мнение, заинтересовавшись увиденными материалами (38,6%) (рисунок 1.1).



Рисунок 1.1 - Распределение ответов всех респондентов на вопрос: «Вы ознакомились с материалами, представленными на сайте, и решили участвовать в опросе. Почему тема развития заказника «Кургальский» Вас заинтересовала?», чел.

Анализ в разрезе групп респондентов (онлайн-респонденты и офлайн-респонденты) показывает, что эти две группы по мотивам участия в опросе сильно различаются. Основное различие определяется фактором интереса именно к заказнику «Кургальский» (таблица 1.1).

Таблица 1.1 - Распределение ответов всех респондентов на вопрос: «Вы ознакомились с материалами, представленными на сайте, и решили участвовать в опросе. Почему тема развития заказника «Кургальский» Вас заинтересовала?», %

Варианты ответов	Все респонденты	Онлайн-респонденты	Офлайн-респонденты		
			Все	Кузёмкинское поселение	Усть-Лужское поселение
Просто материалы показались интересными, захотел высказать личное мнение	38,6	6,3	49,5	22,9	76,6
Экология, охрана природы – это сфера моих личных интересов	31,5	31,3	31,6	50	12,8
Целенаправленно интересуюсь проблемами именно Кургальского заказника	24,4	65,6	10,5	18,8	2,1
Заинтересовался без акцента на экологию (другими аспектами: туризм, экономика, управление и пр.)	15,0	15,6	14,7	20,8	8,5
Экология, охрана природы – это сфера моей общественной деятельности	10,2	15,6	8,4	14,6	2,1
Экология, охрана природы – это сфера моих профессиональных интересов	5,5	9,4	4,2	8,3	0
Другой вариант	7,1	15,6	4,2	2,1	6,4

В группе онлайн-респондентов две трети (65,6%) составляют те, кто целенаправленно интересуется проблемами заказника «Кургальский». Именно это обстоятельство во многом определяет отличие позиции по всем вопросам первой группы (онлайн-респондентов) от точки зрения респондентов второй группы (офлайн-респондентов).

По своему составу группа онлайн-респондентов, целенаправленно интересующихся проблемами заказника «Кургальский», включает: жителей населенных пунктов на территории самого заказника «Кургальский» (43%), жителей Санкт-Петербурга (29%), жителей поселка Усть-Луга и нескольких деревень Кузёмкинского сельского поселения (14%), а также жителей ряда других населенных пунктов Ленинградской области.

В группе офлайн-респондентов в целом почти половину (49,5%) составляют те, кто включился в опрос просто потому, что «материалы показались интересными, захотел высказать личное мнение». Доля мотивированных к участию в опросе интересом именно к заказнику «Кургальский» составила в группе офлайн-респондентов только 10,5%.

При этом есть заметные различия между мотивацией офлайн-респондентов из Кузёмкинского и из Усть-Лужского сельского поселения. Среди офлайн-респондентов из Кузёмкинского сельского поселения большинство составили те, кто целенаправленно интересуется экологической проблематикой, в том числе 18,8% - проблемами именно

заказника «Кургальский». Среди офлайн-респондентов из Усть-Лужского сельского поселения две трети – это те, кто включился в опрос просто потому, что «материалы показались интересными, захотел высказать личное мнение».

1.2 Оценка степени знакомства участников опроса с заказником «Кургальский»

Большинство участников опроса (116 человек или 91,4%) уже бывали на территории заказника «Кургальский», в том числе 105 респондентов (82,7%) посещали его неоднократно (рисунок 1.2).

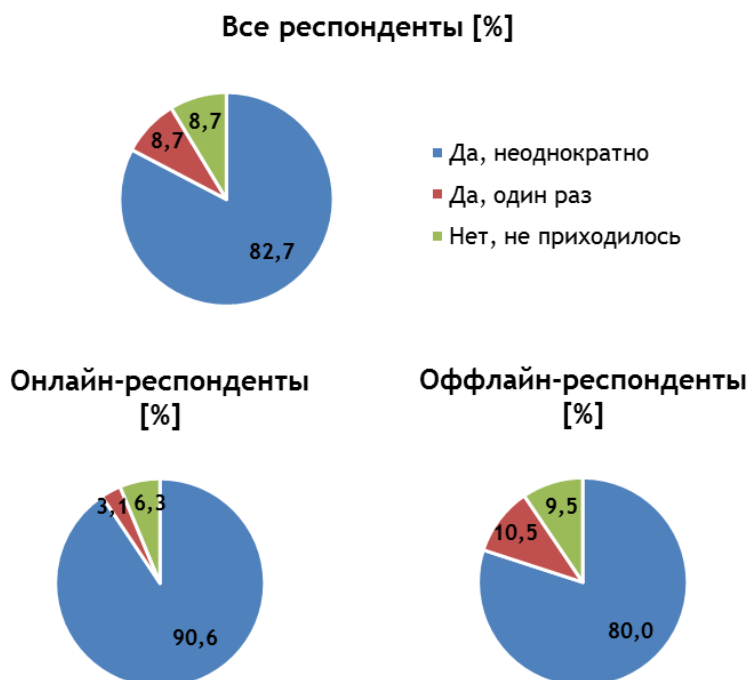
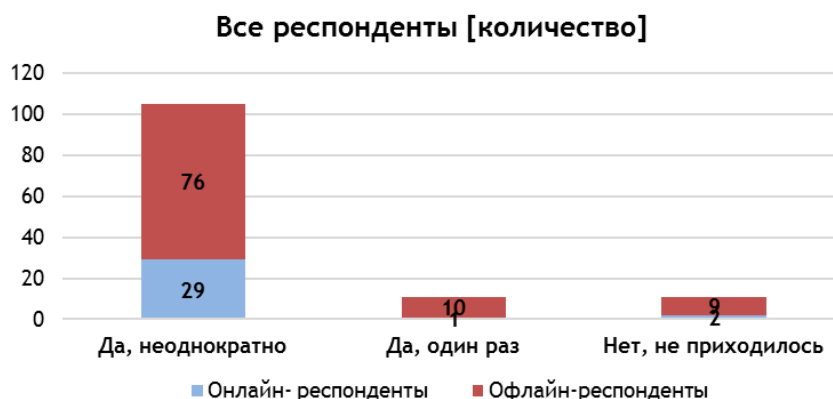


Рисунок 1.2 - Распределение ответов на вопрос: «Вам лично приходилось посещать территорию заказника «Кургальский»?»

Из группы онлайн-респондентов посетителями заказника «Кургальский» были 93,7%, в том числе посещали его неоднократно – 90,6%. Из группы офлайн-респондентов посещали заказник «Кургальский» 90,5%, в том числе неоднократно - 80,0%.

В группе офлайн-респондентов доля многократно посещавших заказник «Кургальский» заметно больше среди жителей Кузёмкинского сельского поселения (91,7% против 68,1% среди жителей Усть-Лужского сельского поселения). При этом в группе офлайн-респондентов из Усть-Лужского сельского поселения 14,9% никогда не были на территории заказника «Кургальский» (таблица 1.2).

Таблица 1.2 - Распределение ответов офлайн-респондентов на вопрос: «Вам лично приходилось посещать территорию заказника «Кургальский»?», %

Варианты ответов	Кузёмкинское поселение	Усть-Лужское поселение
Да, неоднократно	91,7	68,1
Да, один раз	4,2	17
Нет, не приходилось	4,1	14,9

Большинство респондентов (107 человек или 84,2%), по их собственной оценке, информировано о животном и растительном мире заказника «Кургальский», однако о том, что они знают природу заказника хорошо, смогли сказать только 36,2% респондентов (рисунок 1.3).

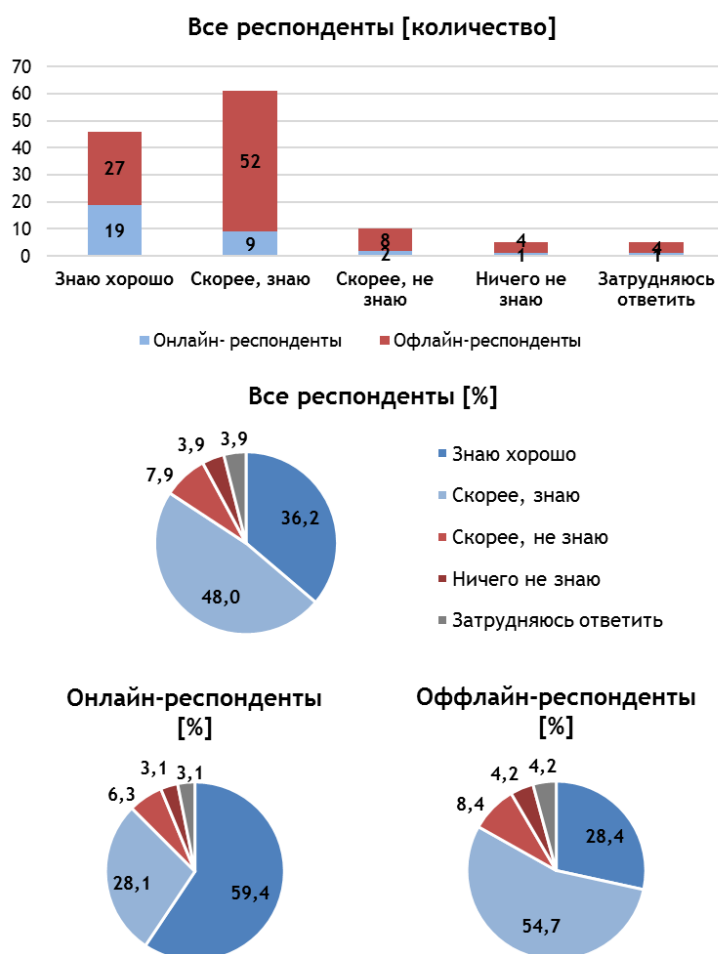


Рисунок 1.3 - Распределение ответов на вопрос: «Насколько хорошо Вы знаете заказник «Кургальский», его животный и растительный мир?»

Как показали результаты опроса, большинство онлайн-респондентов полагает, что они хорошо знакомы с заказником «Кургальский». Среди онлайн-респондентов 59,4% предположили, что они «хорошо знакомы» с его животным и растительным миром, 28,2% - тоже в целом знакомы, но отнести себя к «хорошо знающим» этот мир не могут.

В группе офлайн-респондентов ситуация обратная: предполагают, что «хорошо знакомы» с животным и растительным миром заказника «Кургальский» только 28,4%, знают о нем посредственно («скорее знают») 54,7%.

В группе офлайн-респондентов нет заметных различий между жителями Кузёмкинского сельского поселения и Усть-Лужского сельского поселения в их собственной оценке того, насколько хорошо они знают животный и растительный мир заказника «Кургальский». (таблица 1.3).

Таблица 1.3 - Распределение ответов офлайн-респондентов на вопрос: «Насколько хорошо Вы знаете заказник «Кургальский», его животный и растительный мир?», %

Варианты ответов	Кузёмкинское поселение	Усть-Лужское поселение
Знаю хорошо	29,2	27,7
Скорее, знаю	56,3	53,2
Скорее, не знаю	10,4	6,4
Ничего не знаю	0,0	8,5
Затрудняюсь ответить	4,2	4,3

1.3 Оценка участниками опроса проблем заказника «Кургальский» и способов их решения

О том, что неконтролируемый поток посетителей и нарушения режима охраны представляют для животного и растительного мира заказника «Кургальский» угрозу, были согласны 95 респондентов, что составляет три четверти участников опроса. Однако, полностью согласились с такой оценкой только 65 респондентов или чуть более половины от общего числа опрошенных (51,2%). Еще 30 респондентов (23,6%) согласны были с этим отчасти («скорее согласны»).

В большей степени с такой оценкой были согласны онлайн-респонденты. В группе онлайн-респондентов «полностью согласились» с тезисом о том, что неконтролируемый поток посетителей и нарушения режима заказника «Кургальский» представляют угрозу для его животного и растительного мира, две трети (65,6%). Еще 12,5% также согласны, но менее уверены в этом.

В группе офлайн-респондентов готовность полностью поддержать точку зрения о том, что неконтролируемый поток посетителей и нарушения режима заказника «Кургальский» представляют угрозу для его животного и растительного мира, выразило менее половины опрошенных (46,3%). Чуть более четверти (27,4%) поддержали это суждение с оговорками (скорее согласны»).

Четверть всех участников опроса не согласилась в той или иной степени с тем, что неконтролируемый поток посетителей и нарушения режима заказника «Кургальский» представляют угрозу для его животного и растительного мира или затруднилась с ответом (25,1%) (рисунок 1.4).

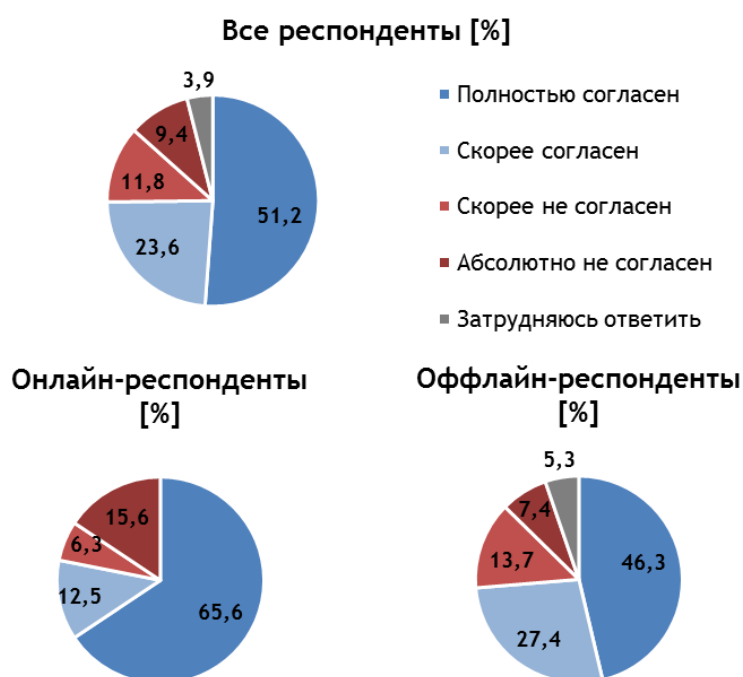
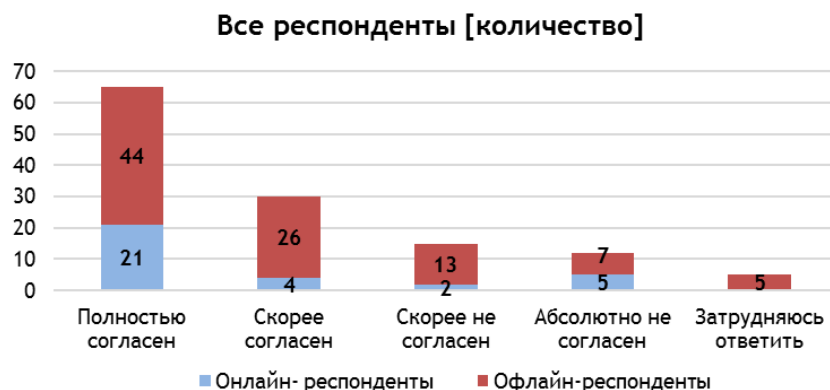


Рисунок 1.4 - Распределение ответов на вопрос: «Согласны ли Вы с тем, что неконтролируемый поток посетителей и нарушения режима заказника «Кургальский» представляют угрозу для его животного и растительного мира?»

В группе офлайн-респондентов доля согласных с тем, что неконтролируемый поток посетителей и нарушения режима заказника «Кургальский» представляют угрозу для его животного и растительного мира, была значительно выше среди жителей Усть-Лужского сельского поселения, чем среди жителей Кузёмкинского сельского поселения. При этом среди офлайн-респондентов из Кузёмкинского сельского поселения несогласие с таким выводом («абсолютно не согласны» и «скорее не согласны») выразили чуть менее четверти участников опроса (22,9%) (таблица 1.4).

Таблица 1.4 - Распределение ответов офлайн-респондентов на вопрос: «Согласны ли Вы с тем, что неконтролируемый поток посетителей и нарушения режима заказника «Кургальский» представляют угрозу для его животного и растительного мира?», %

Варианты ответов	Кузёмкинское поселение	Усть-Лужское поселение
Полностью согласен	35,4	57,4
Скорее согласен	33,3	21,3
Скорее не согласен	12,5	14,9
Абсолютно не согласен	10,4	4,3
Затрудняюсь ответить	8,3	2,1

Поддержку идее создания грамотной системы управления заказником, которая может способствовать сохранению его животного и растительного мира, выразило с той или иной степенью уверенности, 93 респондента, что составляет почти три четверти участников опроса (73,3%) (рисунок 1.5).

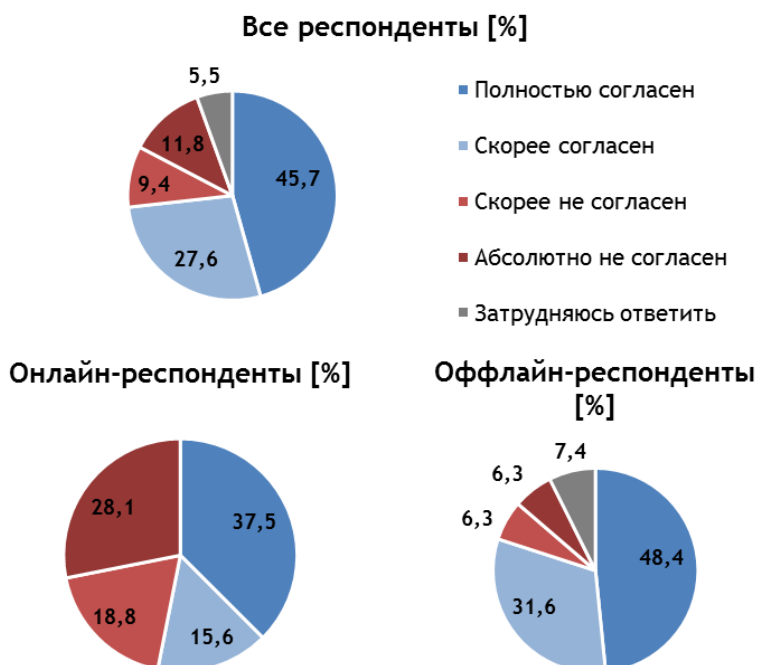
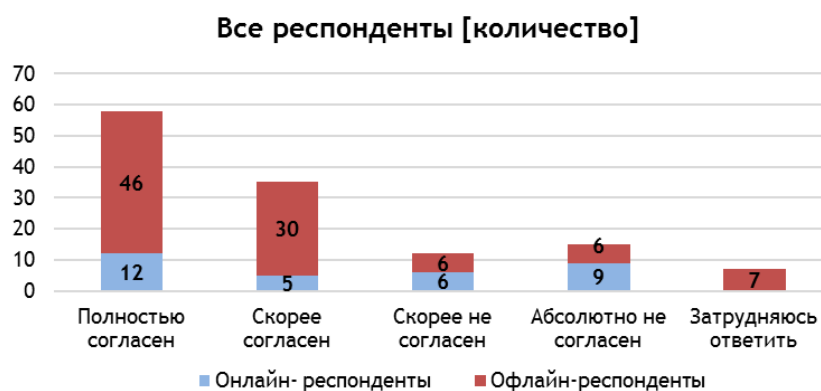


Рисунок 1.5 - Распределение ответов на вопрос: «Согласны ли Вы с тем, что создание грамотной системы управления заказником может способствовать сохранению его животного и растительного мира?»

В группе онлайн-респондентов с этим согласились («полностью согласны» и «скорее согласны») 53,1%, среди офлайн-респондентов – 80,0%.

В группе офлайн-респондентов заметных различий между жителями Кузёмкинского сельского поселения и Усть-Лужского сельского поселения в их оценке того, будет ли создание грамотной системы управления заказником способствовать сохранению его животного и растительного мира, нет. Доля согласных в разной степени с таким суждением составила среди офлайн-респондентов из Кузёмкинского сельского поселения 81,3%, среди офлайн-респондентов из Усть-Лужского сельского поселения – 78,7% (таблица 1.5).

Таблица 1.5 - Распределение ответов офлайн-респондентов на вопрос: «Согласны ли Вы с тем, что создание грамотной системы управления заказником может способствовать сохранению его животного и растительного мира?», %

Варианты ответов	Кузёмкинское поселение	Усть-Лужское поселение
Полностью согласен	52,1	44,7
Скорее согласен	29,2	34,0
Скорее не согласен	10,4	2,1
Абсолютно не согласен	2,1	10,6
Затрудняюсь ответить	6,3	8,5

Выводы по разделу

Все участники опроса разделились почти пополам на тех, кто в силу профессиональных или личных интересов вовлечен в экологическую проблематику, в том числе в проблемы заказника «Кургальский», и тех, кто стал респондентом, заинтересовавшись материалами Концептуального видения без акцента на экологию (другими аспектами: туризм, экономика, управление и пр.) или просто захотел высказать личное мнение, поскольку эти материалы показались ему интересными.

В группе онлайн-респондентов две трети (65,6%) были те, кто целенаправленно интересуется проблемами заказника «Кургальский». При этом на 40,6% эта группа состояла из жителей Санкт-Петербурга. Среди офлайн-респондентов большинство было представлено теми, кто «решил высказать свое мнение, поскольку материалы показались интересными, а также теми, кто заинтересовался этими материалами «без акцента на экологию (другими аспектами: туризм, экономика, управление и пр.) (64,2%).

Категория онлайн-респондентов, целенаправленно интересующихся проблемами заказника «Кургальский», включала: жителей населенных пунктов на территории самого заказника «Кургальский» (43%), жителей Санкт-Петербурга (29%), жителей поселка Усть-Луга и нескольких деревень Кузёмкинского сельского поселения (14%), а также жителей ряда других населенных пунктов Ленинградской области.

Подавляющее большинство участников опроса (91,4%) хотя бы раз были на территории заказника «Кургальский», в том числе 82,7% респондентов посещали его территорию неоднократно. Из группы онлайн-респондентов посетителями заказника «Кургальский» были 93,7%, в том числе посещали его неоднократно – 90,6%. Из группы офлайн-респондентов посещали заказник «Кургальский» 90,5%, в том числе неоднократно - 80,0%.

Большинство участников опроса (84,2%) информировано о животном и растительном мире заказника «Кургальский», однако «хорошо» знакомы с этим миром, по их же собственной оценке, только 36,2% респондентов. Лучше знакомы с природой заказника «Кургальский» онлайн-респонденты. Среди онлайн-респондентов более половины (59,4%) «хорошо знакомы» с животным и растительным миром этой территории. В

группе офлайн-респондентов «хорошо знакомы» с природой заказника «Кургальский» только 28,4%, знают о нем посредственно («скорее знают») 54,7%.

Большинство участников опроса осознает, что неконтролируемый поток посетителей и нарушения режима охраны представляют угрозу для его животного и растительного мира. Однако, полностью согласились с такой оценкой только чуть более половины респондентов (51,2%). Еще около четверти (23,6%) были согласны с этим отчасти («скорее согласны»).

В большей степени с тем, что неконтролируемый поток посетителей и нарушения режима охраны представляют угрозу для животного и растительного мира заказника «Кургальский», согласны онлайн-респонденты. В группе онлайн-респондентов доля «полностью согласных» с тем, что неконтролируемый поток посетителей и нарушения режима заказника «Кургальский» представляют угрозу для его животного и растительного мира, составила две трети (65,6%). В группе офлайн-респондентов готовность полностью поддержать эту точку зрения, выразили менее половины (46,3%).

Большинство участников опроса (73,3%) поддержало идею создания новой системы управления заказником, которая может способствовать сохранению его животного и растительного мира. В группе онлайн-респондентов поддержку («полностью согласны» и «скорее согласны») этой идее выразили 53,1%, среди офлайн-респондентов – 80,0%.

2 ОТНОШЕНИЕ УЧАСТНИКОВ ОПРОСА К КОНЦЕПТУАЛЬНОМУ ВИДЕНИЮ

2.1 Основные источники информации о сайте, представляющем Концептуальное видение территории заказника «Кургальский»

Для 63 респондентов (или 49,6% от общего числа участников опроса) источником информации о сайте, на котором были размещены материалы о Концептуальном видении территории заказника «Кургальский», стали их знакомые, друзья, коллеги, родственники. Причем, это было характерно как для онлайн-респондентов (46,9%), так и для офлайн-респондентов (50,5%) (рисунок 2.1).



Рисунок 2.1 - Распределение ответов на вопрос: «Как Вы узнали о сайте, представляющем Концептуальное видение территории заказника «Кургальский»?»

Вторым источником информации по количеству привлеченных к участию в опросе онлайн-респондентов стали различные средства массовой информации, которые размещали у себя сообщения о сайте с материалами о Концептуальном видении территории заказника «Кургальский» (15,6%) (таблица 2.1).

Таблица 2.1 - Распределение ответов на вопрос: «Как Вы узнали о сайте, представляющим Концептуальное видение территории заказника «Кургальский»?», %

Варианты ответов	Все респонденты	Онлайн-респонденты	Офлайн-респонденты		
			Все	Кузёмкинское поселение	Усть-Лужское поселение
Узнал от друзей, знакомых, коллег	49,6	46,9	50,5	45,8	55,3
Наткнулся случайно в Интернете	15,0	6,3	17,9	31,3	4,3
Узнал от интервьюера	15,0	0,0	20,0	2,1	38,3
Узнал из средств массовой информации	7,1	15,6	4,2	8,3	0,0
Сам искал информацию о Кургальском заказнике	4,7	6,3	4,2	8,3	0,0
Из сообщения, полученного по электронной почте	2,4	9,4	0,0	0,0	0,0
Другой вариант	6,3	15,6	3,2	4,2	2,1

В группе офлайн-респондентов в рейтинге источников информации о Концептуальном видении вторую строчку заняли интервьюеры, сообщавшие местному населению о возможности ознакомиться с материалами Концептуального видения и высказать свое мнение в специально оборудованных для этого местах на территории Кузёмкинского и Усть-Лужского сельских поселений (20,0%).

Среди онлайн-респондентов чуть менее одной десятой части (9,4%) были в числе тех, кто получил приглашение познакомиться с материалами о Концептуальном видении территории заказника «Кургальский» по электронной почте. В группе офлайн-респондентов получателей сообщений по электронной почте не было, зато 17,9% из них о том, что с такой информацией можно ознакомиться, узнали, натолкнувшись на сообщение об этом в Интернете.

Доля респондентов, ставших участниками опроса по результатам целенаправленного поиска информации о заказнике «Кургальский» сравнительно небольшая: среди онлайн-респондентов – 6,3%, среди офлайн-респондентов – 4,2%.

Офлайн-респонденты, как из Кузёмкинского сельского поселения, так и из Усть-Лужского сельского поселения, чаще всего узнавали о сайте, представляющем Концептуальное видение территории заказника «Кургальский», от друзей, знакомых, коллег. В Усть-Лужском сельском поселении большую роль в вопросе вовлечения людей в опрос о Концептуальном видении сыграли интервьюеры. Почти две пятых офлайн-респондентов из Усть-Лужского сельского поселения (38,3%) были вовлечены в опрос интервьюерами.

В Кузёмкинском сельском поселении доля офлайн-респондентов, вовлеченных в опрос интервьюерами, была небольшой (2,1%). Почти треть офлайн-респондентов (31,3%) из Кузёмкинского сельского поселения стали участниками опроса случайно. Они просто встретили сайт с Концептуальным видением в Интернете и захотели высказать своё мнение.

2.2 Оценка отношения участников опроса к целям и задачам Концептуального видения

2.2.1 Отношение участников опроса к главной цели Концептуального видения

Ознакомившись с целями разработки Концептуального видения, большинство респондентов согласилось с тем, что главной целью должно быть «создание условий для сохранения биологического разнообразия на уровне видов, популяций и местообитаний» на территории заказника «Кургальский». В целом предложенную формулировку главной цели поддержали 95 респондентов (74,8%), в том числе среди онлайн-респондентов – 71,9%, среди офлайн-респондентов – 75,8% (рисунок 2.2).

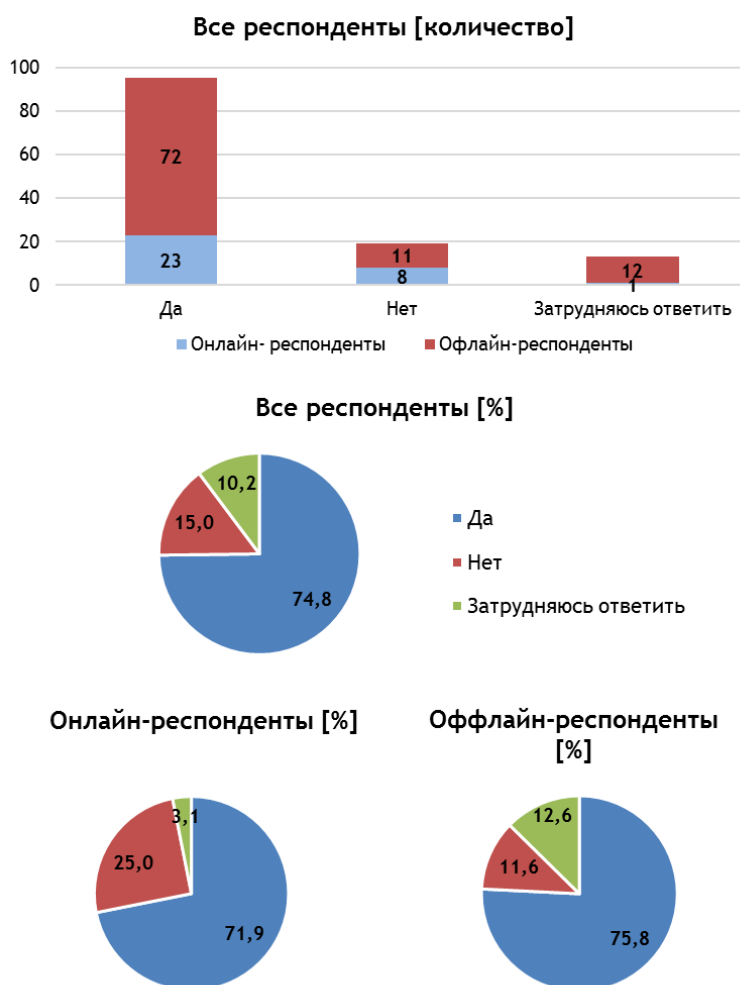


Рисунок 2.2 - Распределение ответов на вопрос: «Главной целью разработки Концептуального видения является «создание условий для сохранения биологического разнообразия на уровне видов, популяций и местообитаний» на территории заказника «Кургальский». Вы поддерживаете постановку такой цели в качестве главной?»

Одновременно нужно отметить, что онлайн-респонденты отнеслись к формулировке главной цели Концептуального видения территории заказника «Кургальский» более критически, чем офлайн-респонденты. Среди онлайн-респондентов каждый четвертый выразил свое несогласие с постановкой такой цели в качестве главной. Доля несогласных с предложенной формулировкой главной цели Концептуального видения составила в группе онлайн-респондентов 25,0%, что более чем в два раза выше удельного веса отказавшихся поддержать эту цель среди офлайн-респондентов (11,6%).

Заметных различий между офлайн-респондентами из Кузёмкинского сельского поселения и офлайн-респондентами из Усть-Лужского сельского поселения в их отношении к предложенной формулировке Главной цели Концептуального видения нет. При этом большинство респондентов в каждой из этих групп участников опроса поддержали предложенную цель в качестве главной (таблица 2.2).

Таблица 2.2 - Распределение ответов офлайн-респондентов на вопрос: «Главной целью разработки Концептуального видения является «создание условий для сохранения биологического разнообразия на уровне видов, популяций и местообитаний» на территории заказника «Кургальский». Вы поддерживаете постановку такой цели в качестве главной?», %

Варианты ответов	Кузёмкинское поселение	Усть-Лужское поселение
Да	77,1	74,5
Нет	8,3	14,9
Затрудняюсь ответить	14,6	10,6

Для достижения главной цели разработки Концептуального видения специалисты КБ «Стрелка» выделили три ключевые задачи:

- нивелировать угрозы и содействовать восстановлению биологического разнообразия;
- обеспечить приоритет природоохранной деятельности над рекреационной;
- повысить заинтересованность местных сообществ и посетителей заказника в сохранении биологического разнообразия.

2.2.2 Отношение участников опроса к задаче «Нивелировать угрозы и содействовать восстановлению биологического разнообразия»

Отвечая на вопрос о том, будет ли достижению главной цели способствовать решение такой задачи как «нивелирование угроз и содействие восстановлению биологического разнообразия», три четверти участников опроса (76,0%) ответили утвердительно («да» и «скорее, да»).

При этом с большей уверенностью о том, что решение данной задачи поможет достичь главной цели, говорили в ходе опроса онлайн-респонденты. Среди онлайн-респондентов доля ответов «да» превысила половину от общего числа опрошенных (56,3%). В группе офлайн-респондентов уверенно поддержали такое суждение только 47,3%. Суммарная доля ответов («да» и «скорее, да») среди онлайн-респондентов составила 75,1%, среди офлайн-респондентов - 76,3%.

Одновременно у части онлайн-респондентов в отношении этой задачи проявился в ходе опроса крайне скептический настрой. Среди онлайн-респондентов 15,6% уверено заявили, что решение задачи «нивелирование угроз и содействие восстановлению биологического разнообразия» не будет содействовать достижению главной цели – «созданию условий для сохранения биологического разнообразия на уровне видов,

популяций и местообитаний» (вариант ответа «нет»). В группе офлайн-респондентов доля таких вариантов ответа была в три раза ниже (5,4%) (рисунок 2.3).

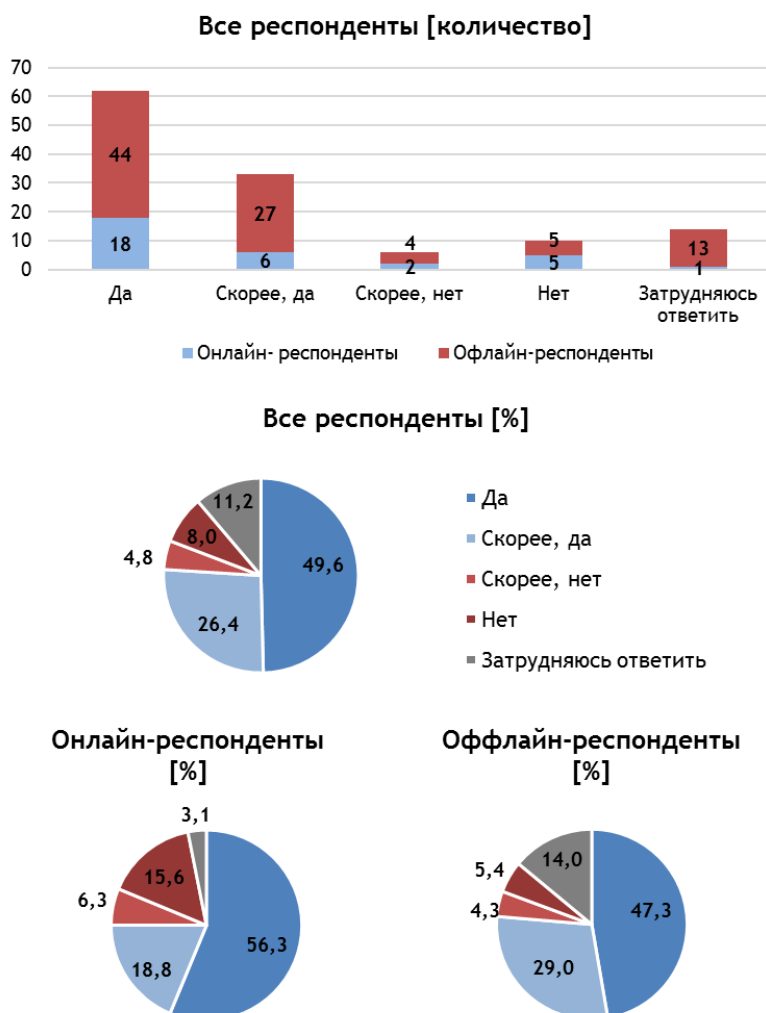


Рисунок 2.3 - Распределение ответов на вопрос о том, будет ли достижению поставленной цели способствовать решение такой задачи как «нивелирование угроз и содействие восстановлению биологического разнообразия»

В группе офлайн-респондентов на вопрос о том, будет ли достижению поставленной цели способствовать решение такой задачи как «нивелирование угроз и содействие восстановлению биологического разнообразия», более уверенно утвердительный ответ дали жители Кузёмкинского сельского поселения. Среди офлайн-респондентов из Кузёмкинского сельского поселения более половины ответили «да» (54,3%), среди офлайн-респондентов из Усть-Лужского сельского поселения – 40,4%.

Вместе с тем, среди офлайн-респондентов, как из Кузёмкинского сельского поселения, так и из Усть-Лужского сельского поселения, утвердительные в той или иной мере («да» и «скорее, да») ответы на этот вопрос выбрали примерно трое из четырех в каждой группе: соответственно, 78,2% и 74,4% (таблица 2.3).

Таблица 2.3 - Распределение ответов офлайн-респондентов на вопрос о том, будет ли достижению поставленной цели способствовать решение такой задачи как «нивелирование угроз и содействие восстановлению биологического разнообразия», %

Варианты ответов	Кузёмкинское поселение	Усть-Лужское поселение
Да	54,3	40,4
Скорее, да	23,9	34,0
Скорее, нет	4,3	4,3
Нет	2,2	8,5
Затрудняюсь ответить	15,2	12,8

2.2.3 Отношение участников опроса к задаче «Обеспечить приоритет природоохранной деятельности над рекреационной»

С тем, что достижению главной цели будет способствовать решение такой задачи, как «обеспечение приоритета природоохранной деятельности над рекреационной» согласилось («да» и «скорее, да») 96 респондентов (рисунок 2.4).

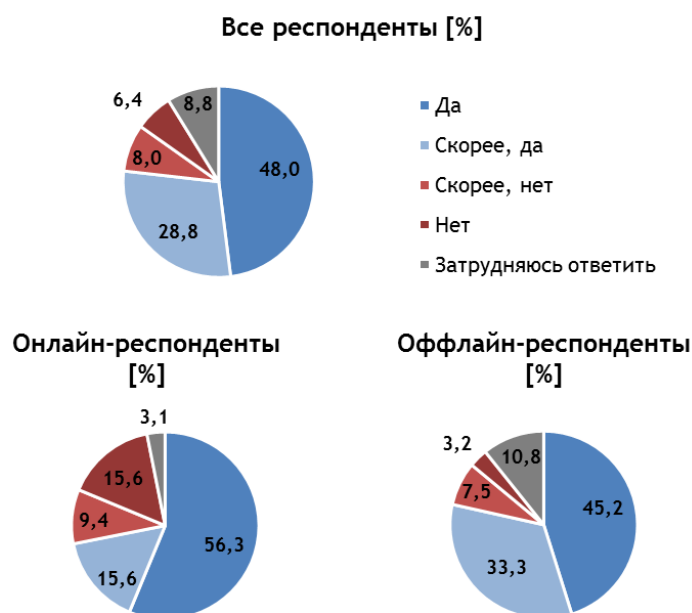
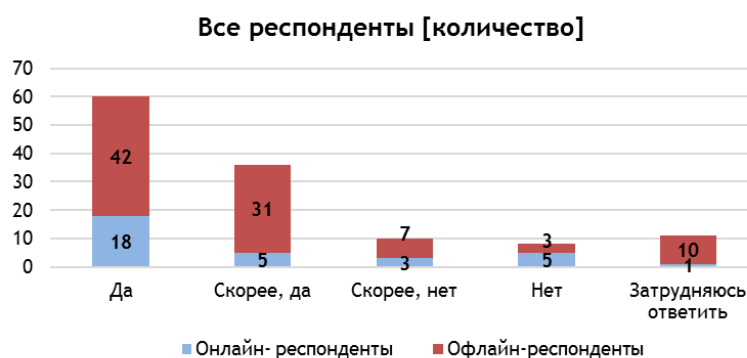


Рисунок 2.4 - Распределение ответов на вопрос о том, будет ли достижению поставленной цели способствовать решение такой задачи как «обеспечение приоритета природоохранной деятельности над рекреационной»

Таким образом, вывод о том, что достижению поставленной цели будет способствовать решение такой задачи как «обеспечение приоритета природоохранной деятельности над рекреационной» поддержали с той или иной степенью уверенности («да» и «скорее, да») в целом 76,8% респондентов. В группе онлайн-респондентов – 71,9%, в группе офлайн-респондентов – 78,5%.

Однако и к этой задаче онлайн-респонденты отнеслись более скептически, чем офлайн-респонденты. Доля полностью отрицающих то, что обеспечение приоритета природоохранной деятельности над рекреационной будет способствовать созданию условий для сохранения биологического разнообразия на уровне видов, популяций и местообитаний, составила среди онлайн-респондентов 15,6%. В группе офлайн-респондентов она была в пять раз меньше (3,2%).

В группе офлайн-респондентов на вопрос о том, будет ли достижению поставленной цели способствовать решение такой задачи как «обеспечение приоритета природоохранной деятельности над рекреационной», полностью утвердительный ответ чаще давали жители Усть-Лужского сельского поселения. Среди офлайн-респондентов из Усть-Лужского сельского поселения около половины ответили «да» (48,9%), среди офлайн-респондентов из Кузёмкинского сельского поселения – 41,3%.

В целом, в той или иной мере утвердительные («да» и «скорее, да») ответы на этот вопрос в группе офлайн-респондентов из Усть-Лужского сельского поселения дали 87,2%, в группе офлайн-респондентов из Кузёмкинского сельского поселения – 69,6% (таблица 2.4).

Таблица 2.4 - Распределение ответов офлайн-респондентов на вопрос о том, будет ли достижению поставленной цели способствовать решение такой задачи как «обеспечение приоритета природоохранной деятельности над рекреационной», %

Варианты ответов	Кузёмкинское поселение	Усть-Лужское поселение
Да	41,3	48,9
Скорее, да	28,3	38,3
Скорее, нет	13,0	2,1
Нет	4,3	2,1
Затрудняюсь ответить	13,0	8,5

2.2.4 Отношение участников опроса к задаче «Повысить заинтересованность местных сообществ и посетителей заказника в сохранении биологического разнообразия»

Уверенно поддержали участники опроса суждение о том, что достижению главной цели Концептуального видения будет способствовать решение такой задачи, как «повышение заинтересованности местных сообществ и посетителей заказника в сохранении биологического разнообразия». Согласились с этим в целом («да» и «скорее, да») 81,9% участников опроса, при этом полную уверенность в этом («да») выразили в среднем трое из пяти опрошенных (59,1%) (рисунок 2.5).

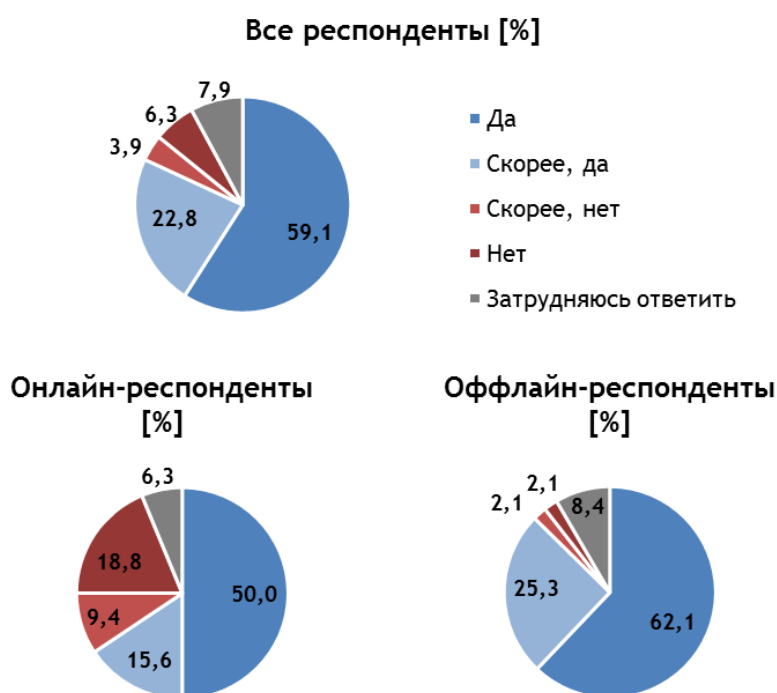
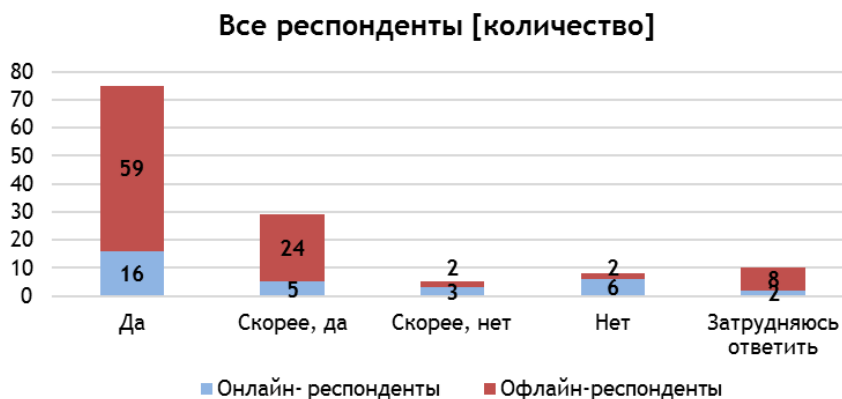


Рисунок 2.5 - Распределение ответов на вопрос о том, будет ли достижению поставленной цели способствовать решение такой задачи как «повышение заинтересованности местных сообществ и посетителей заказника в сохранении биологического разнообразия»

В группе онлайн-респондентов согласие с тем, что «повышение заинтересованности местных сообществ и посетителей заказника в сохранении биологического разнообразия», будет способствовать достижению главной цели, выразили в целом две трети участников опроса (65,6%), в том числе каждый второй (50,0%) заявил об этом с полной уверенностью («да»). В группе офлайн-респондентов эту позицию в той или иной мере поддержали 87,4%, в том числе однозначно утвердительный ответ («да») дали 62,1% респондентов.

В группе офлайн-респондентов на вопрос о том, будет ли достижению поставленной цели способствовать решение такой задачи как «повышение заинтересованности местных сообществ и посетителей заказника в сохранении биологического

разнообразия», полностью утвердительные ответы чаще давали жители Кузёмкинского сельского поселения. Среди офлайн-респондентов из Кузёмкинского сельского поселения три четверти ответили «да» (75,0%), среди офлайн-респондентов из Усть-Лужского сельского поселения – менее половины (48,9%).

Вместе с тем, как в Кузёмкинском, так и в Усть-Лужском сельских поселениях, утвердительные в разной степени («да» и «скорее, да») ответы на этот вопрос дали подавляющее большинство офлайн-респондентов: соответственно, 91,7% и 82,9% (таблица 2.5).

Таблица 2.5 - Распределение ответов офлайн-респондентов на вопрос о том, будет ли достижению поставленной цели способствовать решение такой задачи как «повышение заинтересованности местных сообществ и посетителей заказника в сохранении биологического разнообразия», %

Варианты ответов	Кузёмкинское поселение	Усть-Лужское поселение
Да	75,0	48,9
Скорее, да	16,7	34,0
Скорее, нет	0,0	4,3
Нет	2,1	2,1
Затрудняюсь ответить	6,3	10,6

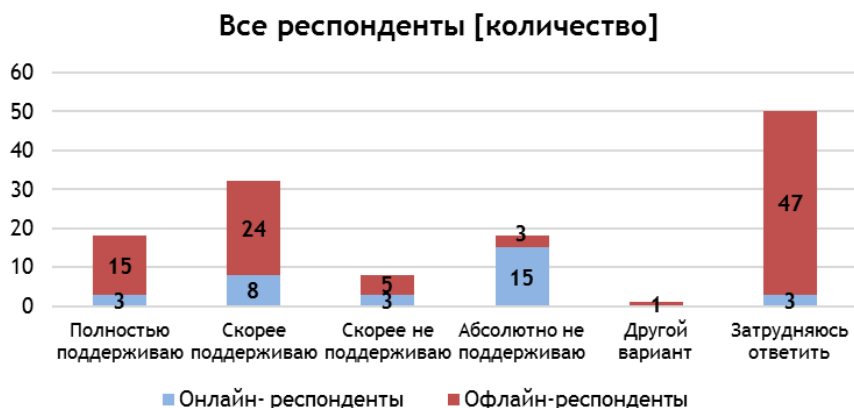
2.3 Оценка отношения участников опроса к предлагаемой системе зонирования территории заказника «Кургальский»

Вопрос о корректности предлагаемой системы зонирования территории заказника «Кургальский» у 50 участников опроса (39,4%) вызвал затруднение. Среди тех же, кто смог определить свое отношение к предлагаемому зонированию, большинство предлагаемый вариант зонирования в той или иной степени поддержало, причем почти с двукратным перевесом (за - 39,4%; против - 20,5%).

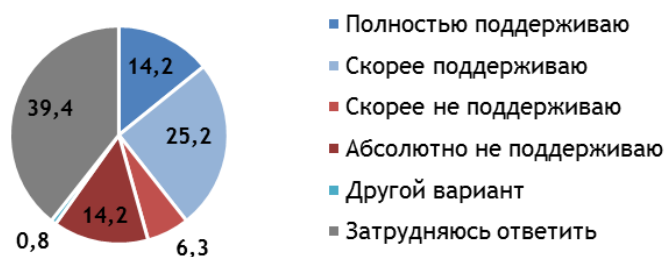
Категорически против предлагаемой системы зонирования территории заказника «Кургальский» (вариант ответа «абсолютно не поддерживаю») высказались 14,2% участников опроса.

Анализ в разрезе типов респондентов показывает, что основными противниками предлагаемой системы зонирования территории заказника «Кургальский» выступили онлайн-респонденты. В группе онлайн-респондентов доля в той или иной мере не согласных с предлагаемым зонированием («абсолютно не поддерживающих» и «скорее не поддерживающих») составила 56,3%. В группе офлайн-респондентов - 8,5%.

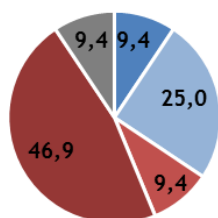
Соотношение в разной степени поддержавших и не поддержавших предлагаемую систему зонирования территории заказника «Кургальский» в итоге составило: в группе онлайн-респондентов: за - 34,4% против - 56,3%, в группе офлайн-респондентов за - 41,1%, против - 8,5% (рисунок 2.6).



Все респонденты [%]



Онлайн-респонденты [%]



Оффлайн-респонденты [%]

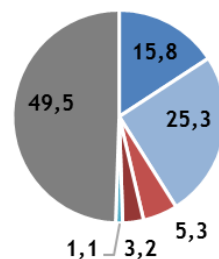


Рисунок 2.6 - Распределение ответов на вопрос: «На сайте Вы ознакомились с картой ландшафтно-экологического зонирования территории заказника «Кургальский», на которой выделено 6 зон. Эта карта ляжет в основу Плана управления территорией и определит характер проводимых мероприятий. Вы поддерживаете предлагаемое зонирование?»

В группе офлайн-респондентов мнения жителей Кузёмкинского сельского поселения и Усть-Лужского сельского поселения также разошлись.

Активнее предлагаемое зонирование поддержали офлайн-респонденты из Кузёмкинского сельского поселения. Более половины из них согласились в той или иной степени («полностью поддерживаю» и «скорее поддерживаю») с разработанной картой ландшафтно-экологического зонирования территории заказника «Кургальский» (54,2%). Доля таких ответов офлайн-респондентов из Усть-Лужского сельского поселения составила в два раза меньше (27,7%).

Однако низкий уровень поддержки предлагаемой схемы зонирования офлайн-респондентами из Усть-Лужского сельского поселения обусловлен в значительной степени тем, что две трети этих респондентов вообще не смогли дать свою оценку этой схеме зонирования («затруднились с ответом») (66,0%). Если же посмотреть на число противников предлагаемого зонирования, то их немного как среди офлайн-респондентов из Кузёмкинского сельского поселения (10,4%), так и Усть-Лужского сельского поселения (6,4%) (таблица 2.6).

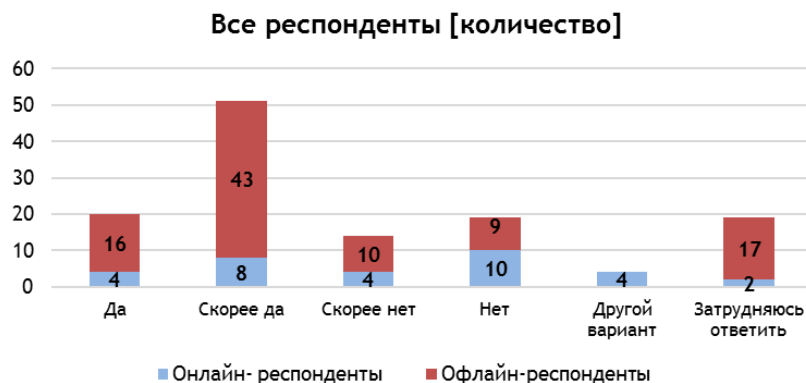
В качестве «другого варианта» зонирования территории заказника «Кургальский» от участников опроса поступило лишь одно предложение, которое по существу не является предложением именно о зонировании природной территории: *«Б.Кузёмкино нужно включить в территорию заказника и сделать его административным центром заказника»*.

Таблица 2.6 - Распределение ответов на вопрос: «На сайте Вы ознакомились с картой ландшафтно-экологического зонирования территории заказника «Кургальский», на которой выделено 6 зон. Эта карта ляжет в основу Плана управления территорией и определит характер проводимых мероприятий. Вы поддерживаете предлагаемое зонирование?», %

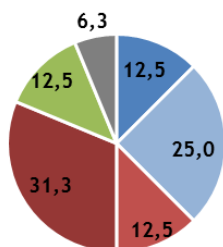
Варианты ответов	Все респонденты	Онлайн-респонденты	Офлайн-респонденты		
			Все	Кузёмкинское поселение	Усть-Лужское поселение
Полностью поддерживаю	14,2	9,4	15,8	25,0	6,4
Скорее поддерживаю	25,2	25,0	25,3	29,2	21,3
Скорее не поддерживаю	6,3	9,4	5,3	8,3	2,1
Абсолютно не поддерживаю	14,2	46,9	3,2	2,1	4,3
Другой вариант	0,8	0,0	1,1	2,1	0,0
Затрудняюсь ответить	39,4	9,4	49,5	33,3	66,0

2.4 Оценка перспектив достижения целей и задач Концептуального видения

Оценивая в целом перспективы достижения целей и задач Концептуального видения территории заказника «Кургальский», 71 респондент высказал мнение, что, если все три ключевые задачи будут решены, то главная цель - «создание условий для сохранения биологического разнообразия на уровне видов, популяций и местообитаний» на территории заказника «Кургальский» - будет достигнута («да» и «скорее, да» - 55,9%). Усомнились в том, что реализация трех сформулированных ключевых задач обеспечит достижение главной цели Концептуального видения или прямо заявили о том, что цель не будет достигнута, четверть опрошенных (26,0%) (рисунок 2.7).



Онлайн-респонденты [%]



Оффлайн-респонденты [%]

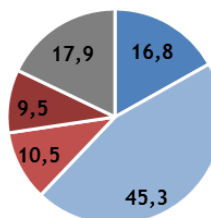


Рисунок 2.7 - Распределение ответов на вопрос: «Считаете ли Вы, что в результате реализации сформулированных трех ключевых задач будет достигнута главная цель - «создание условий для сохранения биологического разнообразия на уровне видов, популяций и местообитаний» на территории заказника «Кургальский»?»

Анализ в разрезе типов респондентов показывает, что онлайн-респонденты оценивают достижимость главной цели в случае реализации трех основных задач более скептически, чем офлайн-респонденты. Среди онлайн-респондентов доля считающих, что по результатам поставленных задач главная цель Концептуального видения не будет достигнута, превышает долю уверенных в ее достижении (соответственно, 43,8% и 37,5%).

Среди офлайн-респондентов соотношение обратное: только 20,0% не верят или сомневаются в достижении цели, а большинство (62,1%) согласны в той или иной мере, что поставленная цель будет («да» и «скорее, да») достигнута.

В то же время, мнение офлайн-респондентов также различается в зависимости от места проживания. Среди офлайн-респондентов из Кузёмкинского сельского поселения более двух третей (68,7%) согласились («да» и «скорее, да») с тем, что главная цель

Концептуального видения будет достигнута в результате реализации трех ключевых задач. В группе офлайн-респондентов из Усть-Лужского сельского поселения доля таких ответов составила чуть более половины (55,4%).

Одновременно более четверти офлайн-респондентов из Усть-Лужского сельского поселения (27,7%) не согласились с тем, что реализация этих задач позволит достичь главной цели Концептуального видения - создать условия для сохранения биологического разнообразия на уровне видов, популяций и местообитаний (таблица 2.7).

Таблица 2.7 - Распределение ответов всех респондентов на вопрос: «Считаете ли Вы, что в результате реализации сформулированных трех ключевых задач будет достигнута главная цель - «создание условий для сохранения биологического разнообразия на уровне видов, популяций и местообитаний» на территории заказника «Кургальский»?», %

Варианты ответов	Все респонденты	Онлайн-респонденты	Офлайн-респонденты		
			Все	Кузёмкинское поселение	Усть-Лужское поселение
Да	15,7	12,5	16,8	20,8	12,8
Скорее да	40,2	25,0	45,3	47,9	42,6
Скорее нет	11,0	12,5	10,5	8,3	12,8
Нет	15,0	31,3	9,5	4,2	14,9
Другой вариант	3,1	12,5	0,0	0,0	0,0
Затрудняюсь ответить	15,0	6,3	17,9	18,8	17,0

Сомнения части респондентов в достижимости главной цели по результатам решения трех ключевых задач, обозначенных в Концептуальном видении, возможно, были вызваны тем, что в формулировках этих задач не были подробно отражены все запланированные мероприятия. Такой вывод напрашивается по результатам анализа формулировок дополнительных задач, предложенных респондентами в ответах на «открытый» вопрос анкеты «Какие дополнительные задачи, на Ваш взгляд, нужно решить для достижения главной цели - «создания условий для сохранения биологического разнообразия на уровне видов, популяций и местообитаний» на территории заказника «Кургальский».

Большинство предложенных респондентами задач или мероприятий во-многом соответствуют тем, что и так уже запланированы в рамках Концептуального видения территории заказника «Кургальский». При этом, частично дублируя предложенные Концептуальным видением задачи, респонденты в своих формулировках зачастую выходят за рамки действующих норм и правил, регулирующих функционирование заказника.

В частности, предлагались следующие задачи.

Во-первых, ограничить или даже полностью перекрыть въезд посетителей на территорию заказника «Кургальский»: «ограничить въезд на полуостров»; «запретить въезд туристов и установить КПП»; «поставить пограничный пост, въезд в заказник по пропускам»; «полностью закрыть въезд для приезжающих в заказник»; «запретить въезд на территорию Кузёмкинского сельского поселения» и т.п.

Во-вторых, организовать патрулирование и контроль за посетителями заказника: *«создать штат сотрудников, постоянно контролирующую соблюдение режима заказника, обязательно наделив их правом принимать жёсткие штрафные санкции ко всем нарушителям»; «усилить патрулирование по заказнику, защиту животного мира»; «введение охраны заказника, системы штрафов»; «наладить контроль за туристами»; «открыть отдел, который будет уполномочен наказывать людей за нарушение правил, вплоть до уголовных дел»* и т.п.

В-третьих, организовать сбор мусора и вывоз его с территории заказника «Кургальский»: *«поставить контейнеры для мусора, сделать их периодически вывозимыми»; «построить мусоросборники и организовать уборку мусора на территории заказника»; «не мусорить»* и т.п.

В-четвертых, обеспечить приоритет природоохранной функции заказника с сохранением его роли как зоны рекреации: *«сохранение баланса между отдыхом людей и охраной природы: нельзя "переборщить" со шлагбаумами и запретами»; «сделать отдых культурным и доступным»; «создание автомобильных стоянок для отдыха людей на пляже Нарвского залива»* и пр.

В-пятых, развивать инфраструктуру отдыха и рекреации: *«организовать туристические тропы с урнами, охрану заказника»; «отремонтировать дороги»; «сделать дорогу до залива»; «въезд на территорию заказника не должен быть ограничен!»* и пр.

Часть предложений касалась взимания платы за посещение территории заказника «Кургальский»: *«Поток посетителей заказника нужно не только регулировать и просвещать, но и ограничивать: платное посещение заказника (сбор с человека и транспортного средства), ввести понятие допустимо возможного количества посетителей одновременно; недопущение массовых мероприятий любого плана на территории заказника...»; «установить штрафы за мусор, сделать плату за въезд»* и др.

Отдельные предложения относились не столько к приезжим, сколько к местным жителям и органам власти поселений: *«регистрация находящихся в поселениях (в рамках заказника) квадроциклов, мотоциклов, гидроциклов и снегоходов; усиленный контроль за их использованием за пределами поселений»; «запретить любое строительство, выделение участков...»* и др.

Выводы по разделу

Участники опроса в целом позитивно восприняли основные положения Концептуального видения территории заказника «Кургальский».

Большинство респондентов были согласны с предложенной формулировкой главной цели Концептуального видения - «создание условий для сохранения биологического разнообразия на уровне видов, популяций и местообитаний» на территории заказника «Кургальский». Данную формулировку главной цели поддержали три четверти респондентов (74,8%). В том числе среди онлайн-респондентов – 71,9%, среди офлайн-респондентов – 75,8%.

Респонденты в большинстве своем согласились также с формулировкой трех ключевых задач, решение которых должно способствовать достижению главной цели Концептуального видения: 1) нивелировать угрозы и содействовать восстановлению биологического разнообразия; 2) обеспечить приоритет природоохранной деятельности над рекреационной; 3) повысить заинтересованность местных сообществ и посетителей заказника в сохранении биологического разнообразия.

Вместе с тем отношение к каждой из этих задач онлайн-респондентов и офлайн-респондентов было разным. С большей уверенностью в том, что решение первой задачи поможет достичь главной цели Концептуального видения, говорили в ходе опроса онлайн-респонденты. Среди онлайн-респондентов доля ответов «да» превысила половину от общего числа опрошенных (56,3%). В группе офлайн-респондентов уверенно поддержали такое суждение только 47,3%. Суммарная доля ответов («да» и «скорее, да») среди онлайн-респондентов составила 75,1%, среди офлайн-респондентов - 76,3%.

Большинство участников опроса согласилось также с тем, что достижению главной цели будет способствовать решение второй задачи. Такой вывод («да» и «скорее, да») сделали в целом 76,8% респондентов, в то числе, в группе онлайн-респондентов – 71,9%, в группе офлайн-респондентов – 78,5%. Однако и к этой задаче онлайн-респонденты отнеслись более скептически, чем офлайн-респонденты. Доля полностью отрицающих то, что решение второй задачи будет способствовать созданию условий для сохранения биологического разнообразия заказника, составила среди онлайн-респондентов 15,6%. В группе офлайн-респондентов - в пять раз меньше (3,2%).

Уверенно поддержали участники опроса тезис о том, что достижению главной цели Концептуального видения будет способствовать решение третьей задачи. Согласились с этим («да» и «скорее, да») 81,9% участников опроса, при этом полную уверенность в этом («да») выразили в среднем трое из пяти опрошенных (59,1%). В группе онлайн-респондентов согласие с тем, что «повышение заинтересованности местных сообществ и посетителей заказника в сохранении биологического разнообразия» будет способствовать достижению главной цели, выразили в целом две трети участников опроса (65,6%), в том числе каждый второй (50,0%) заявил об этом с полной уверенностью («да»). В группе офлайн-респондентов эту позицию в той или иной мере поддержали 87,4%, в том числе однозначно утвердительный ответ («да») дали 62,1% респондентов.

Вопрос о правильности предлагаемого зонирования территории заказника «Кургальский» у значительного числа участников опроса (39,4%) вызвал затруднение. Среди тех же, кто смог определить свое отношение к предлагаемому зонированию, большинство предлагаемый вариант зонирования в той или иной степени поддержало, причем почти с двукратным перевесом (39,4% против 20,5%). Категорически против предлагаемой системы зонирования территории заказника «Кургальский» (вариант ответа «абсолютно не поддерживаю») высказались 14,2% участников опроса. Анализ в разрезе типов респондентов показывает, что основными противниками предлагаемой системы зонирования территории заказника «Кургальский» выступили вновь онлайн-респонденты.

Оценивая в целом перспективы достижения целей и задач Концептуального видения территории заказника «Кургальский», участники опроса в большинстве своем высказали мнение, что главная цель - «создание условий для сохранения биологического разнообразия на уровне видов, популяций и местообитаний» на территории заказника «Кургальский» будет достигнута (55,9%). Усомнились в том, что реализация трех сформулированных ключевых задач обеспечит достижение главной цели Концептуального видения или, прямо заявили, что цели достичь не удастся, четверть опрошенных (26,0%).

3 ОЦЕНКА УЧАСТНИКАМИ ОПРОСА ОТДЕЛЬНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ, ПРЕДЛОЖЕННЫХ В КОНЦЕПТУАЛЬНОМ ВИДЕНИИ

3.1 Оценка отношения участников опроса к приоритетным мероприятиям по предотвращению нарушений режима особой охраны

3.1.1 Приоритетные мероприятия по предотвращению нарушений режима особой охраны, включенные в Концептуальное видение

Приоритетные мероприятия по предотвращению нарушений режима особой охраны включают пять мероприятий:

1. Ограничение движения за пределами дорог общего пользования путем установки 24 шлагбаумов и 51 барьера из валунов и траншей на лесных дорогах, ведущих к наиболее ценным и уязвимым участкам территории;
2. Повышение информированности посетителей о правилах поведения на территории заказника, а также создание связанной системы навигации. Установка 23 информационно-навигационных конструкций на въездах на территорию заказника и рядом с популярными местами отдыха у воды;
3. Расширение штата инспекторов и организация регулярного патрулирования наиболее ценных участков заказника, мест отдыха у воды, участков, характеризующихся высокой пожароопасностью;
4. Создание двух мест централизованного сбора и хранения отходов за пределами границ заказника — на территории деревни Большого Кузёмкино и у въезда в заказник вблизи деревни Выбье;
5. Повышение пожарной безопасности за счет эксплуатации существующих и создания новых пожарно-разрывных полос, а также подготовка планов по размещению камер обнаружения пожаров и созданию станций пожаротушения.

Для оценки отношения участников опроса к приоритетным мероприятиям по предотвращению нарушений режима особой охраны им был задан вопрос о каждом из этих мероприятий, о том, насколько они согласны с тем, что их реализация будет способствовать решению поставленных задач и достижению в итоге главной цели Концептуального видения - «созданию условий для сохранения биологического разнообразия на уровне видов, популяций и местообитаний» на территории заказника «Кургальский».

3.1.2 Отношение участников опроса к приоритетному мероприятию 1 – «Ограничение движения за пределами дорог общего пользования путем установки 24 шлагбаумов и 51 барьера из валунов и траншей на лесных дорогах, ведущих к наиболее ценным и уязвимым участкам территории заказника»

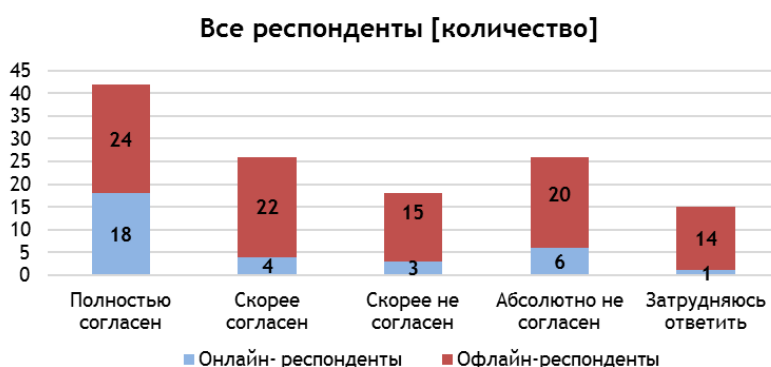
С тем, что приоритетное мероприятие 1 - ограничение движения за пределами дорог общего пользования путем установки 24 шлагбаумов и 51 барьера из валунов и траншей на лесных дорогах, ведущих к наиболее ценным и уязвимым участкам территории заказника «Кургальский» - будет способствовать решению задач и достижению главной цели Концептуального видения, согласились в той или иной мере («полностью согласны» и «скорее согласны») 68 участников опроса (53,6%). Не согласились с таким суждением («абсолютно не согласны» и «скорее не согласны») 44 респондента (34,7%). Остальные затруднились с ответом (11,8%).

Более активно это приоритетное мероприятие поддержали онлайн-респонденты.

В группе онлайн-респондентов свое согласие («полностью согласны» и «скорее согласны») с тем, что установка шлагбаумов, барьеров из валунов и траншей на

дорогах, ведущих к наиболее ценным и уязвимым участкам территории заказника, поможет добиться главной цели - созданию условий для сохранения биологического разнообразия заказника, выразили 68,8% респондентов. При этом более половины участников опроса (56,3%) согласились с этими мероприятиями без всяких оговорок («полностью согласны»).

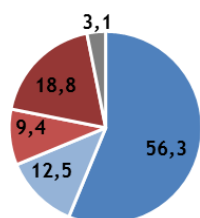
В группе офлайн-респондентов с тем, что ограничение движения за пределами дорог общего пользования будет способствовать решению поставленных задач и достижению главной цели, согласились в целом чуть менее половины (48,5%). При этом полностью поддержал данное приоритетное направление («полностью согласен») в среднем только один из четырех опрошенных в этой группе (25,3%) (рисунок 3.1).



Все респонденты [%]



Онлайн-респонденты [%]



Офлайн-респонденты [%]

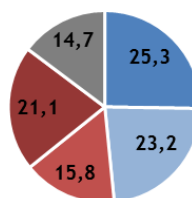


Рисунок 3.1 - Распределение ответов респондентов на вопрос о том, насколько они согласны с тем, что ограничение движения за пределами дорог общего пользования путем установки 24 шлагбаумов и 51 барьера из валунов и траншей на лесных дорогах, ведущих к наиболее ценным и уязвимым участкам территории, будет способствовать решению поставленных задач и достижению в итоге главной цели -

«созданию условий для сохранения биологического разнообразия на уровне видов, популяций и местообитаний» на территории заказника «Кургальский»

В группе офлайн-респондентов большую степень готовности поддержать идею установки на лесных дорогах шлагбаумов и барьеров из валунов и траншей для ограничения движения за пределами дорог общего пользования выразили офлайн-респонденты из Усть-Лужского сельского поселения. Среди них согласились («полностью согласны» и «скорее согласны») с тем, что такие меры будут способствовать достижению целей и задач Концептуального видения, более половины (57,5%). В Кузёмкинском сельском поселении согласие с этим выразили в той или иной степени в среднем лишь двое из пяти офлайн-респондентов (39,6%).

Одновременно 43,8% офлайн-респондентов из Кузёмкинского сельского поселения не согласились или выразили сомнения («абсолютно не согласен» и «скорее не согласен»), что такие меры помогут создать условия для сохранения биологического разнообразия заказника «Кургальский». В Усть-Лужском сельском поселении доля не поддержавших эти меры среди офлайн-респондентов составила 29,8% (таблица 3.1).

Таблица 3.1 - Распределение ответов офлайн-респондентов на вопрос о том, насколько они согласны с тем, что ограничение движения за пределами дорог общего пользования путем установки 24 шлагбаумов и 51 барьера из валунов и траншей, ведущих к наиболее ценным и уязвимым участкам территории, будет способствовать решению поставленных задач и достижению в итоге главной цели - «созданию условий для сохранения биологического разнообразия на уровне видов, популяций и местообитаний» на территории заказника «Кургальский», %

Варианты ответов	Кузёмкинское поселение	Усть-Лужское поселение
Полностью согласен	20,8	29,8
Скорее согласен	18,8	27,7
Скорее не согласен	16,7	14,9
Абсолютно не согласен	27,1	14,9
Затрудняюсь ответить	16,7	12,8

3.1.3 Отношение участников опроса к приоритетному мероприятию 2 – «Повышение информированности посетителей о правилах поведения на территории заказника, а также создание связанной системы навигации. Установка 23 информационно-навигационных конструкций на въездах на территорию заказника и рядом с популярными местами отдыха у воды»

Приоритетное мероприятие 2 по предотвращению нарушений режима особой охраны заказника включает повышение информированности посетителей о правилах поведения на территории заказника «Кургальский», а также создание связанной системы навигации: установка 23 информационно-навигационных конструкций на въездах на территорию заказника и рядом с популярными местами отдыха у воды.

Согласие с тем, что реализация приоритетного мероприятия 2 будет способствовать решению задач и достижению главной цели Концептуального видения, выразили в 104 участника опроса (82,5%). Более активно это приоритетное мероприятие поддержали офлайн-респонденты.

В группе офлайн-респондентов с тем, что повышение информированности посетителей о правилах поведения на территории заказника, а также создание связанной системы навигации поможет решить поставленные задачи и реализовать главную цель - создание условий для сохранения биологического разнообразия, согласились в той или иной мере 90,4%, в том числе были «полностью согласны» - 57,4%.

Среди онлайн-респондентов доля «полностью согласных» с тем, что второе приоритетное мероприятие будет способствовать решению задач и достижению целей Концептуального видения, составила лишь 28,1%, а в целом ту или иную степень согласия с этим выразило примерно трое из пяти онлайн-респондентов (59,4%).

Четверть онлайн-респондентов (25,0%) заявила о своем абсолютном несогласии с тем, что повышение информированности посетителей о правилах поведения на территории заказчика, а также создание связанной системы навигации, поможет добиться поставленных целей и задач (рисунок 3.2).

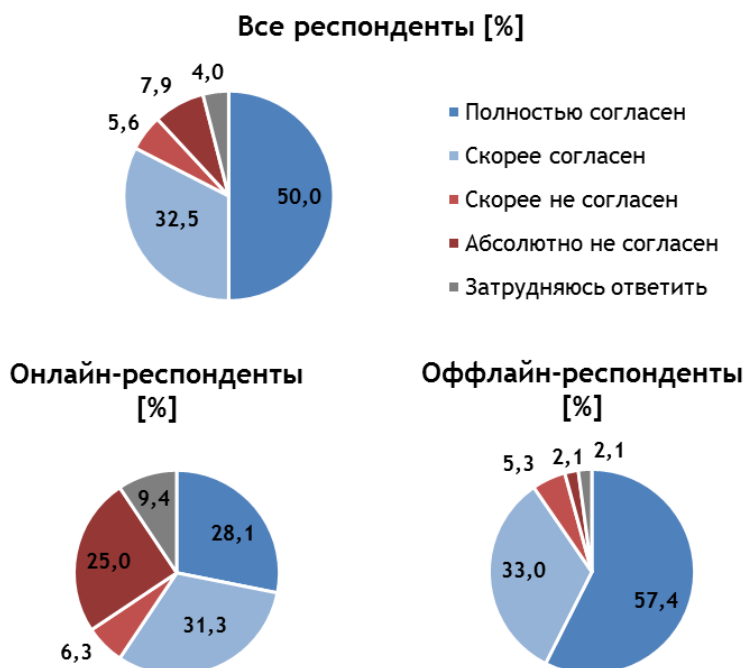
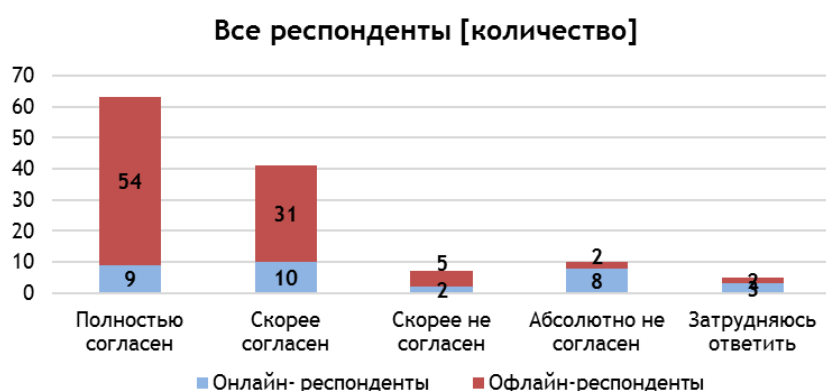


Рисунок 3.2 - Распределение ответов респондентов на вопрос о том, насколько они согласны с тем, что повышение информированности посетителей о правилах поведения на территории заказчика, а также создание связанной системы навигации: установка 23 информационно-навигационных конструкций на въездах на территорию заказчика и рядом с популярными местами отдыха у воды, будут способствовать решению поставленных задач и достижению в итоге главной цели - «созданию условий

для сохранения биологического разнообразия на уровне видов, популяций и местообитаний» на территории заказника «Кургальский» Идею создания на территории заказника «Кургальский» системы навигации, в том числе установку информационно-навигационных конструкций на въездах на его территорию и рядом с популярными местами отдыха у воды, поддержало в той или иной степени большинство офлайн-респондентов, как из Кузёмкинского сельского поселения, так и из Усть-Лужского сельского поселения. Доля ответов «полностью согласен» и «скорее согласен» с тем, что эти меры будут способствовать достижению главной цели Концептуального видения, составила среди офлайн-респондентов из Кузёмкинского сельского поселения 91,5%, среди офлайн-респондентов из Усть-Лужского сельского поселения – 89,4%.

В то же время нельзя не отметить, что офлайн-респонденты из Усть-Лужского сельского поселения говорили об этом не так уверенно, как жители Кузёмкинского сельского поселения. Если среди офлайн-респондентов из Кузёмкинского сельского поселения о том, что они полностью согласны с тем, что повышение информированности посетителей о правилах поведения на территории заказника, а также создание связанной системы навигации (установка 23 информационно-навигационных конструкций на въездах на территорию заказника и рядом с популярными местами отдыха у воды,) будут способствовать решению поставленных задач и достижению в итоге главной цели Концептуального видения, заявило 70,2%, то в группе офлайн-респондентов из Усть-Лужского сельского поселения – только 44,7;% (таблица 3.2).

Таблица 3.2 - Распределение ответов офлайн-респондентов на вопрос о том, насколько они согласны с тем, что повышение информированности посетителей о правилах поведения на территории заказника, а также создание связанной системы навигации: установка 23 информационно-навигационных конструкций на въездах на территорию заказника и рядом с популярными местами отдыха у воды, будут способствовать решению поставленных задач и достижению в итоге главной цели - «созданию условий для сохранения биологического разнообразия на уровне видов, популяций и местообитаний» на территории заказника «Кургальский», %

Варианты ответов	Кузёмкинское поселение	Усть-Лужское поселение
Полностью согласен	70,2	44,7
Скорее согласен	21,3	44,7
Скорее не согласен	2,1	8,5
Абсолютно не согласен	2,1	2,1
Затрудняюсь ответить	4,3	0,0

3.1.4 Отношение участников опроса к приоритетному мероприятию 3 – «Расширение штата инспекторов и организация регулярного патрулирования наиболее ценных участков заказника, мест отдыха у воды, участков, характеризующихся высокой пожароопасностью»

Приоритетное мероприятие 3 по предотвращению нарушений режима особой охраны включает расширение штата инспекторов и организацию регулярного патрулирования наиболее ценных участков заказника, мест отдыха у воды, участков, характеризующихся высокой пожароопасностью.

Согласие с тем, что реализация этого приоритетного мероприятия будет способствовать решению поставленных задач и достижению в итоге главной цели Концептуального видения, выразили 96 участников опроса (75,6%). Не поддержали этот вывод

(«полностью не согласны» и «скорее не согласны») только 18 респондентов (14,2%). Остальные затруднились с ответом (рисунок 3.3).

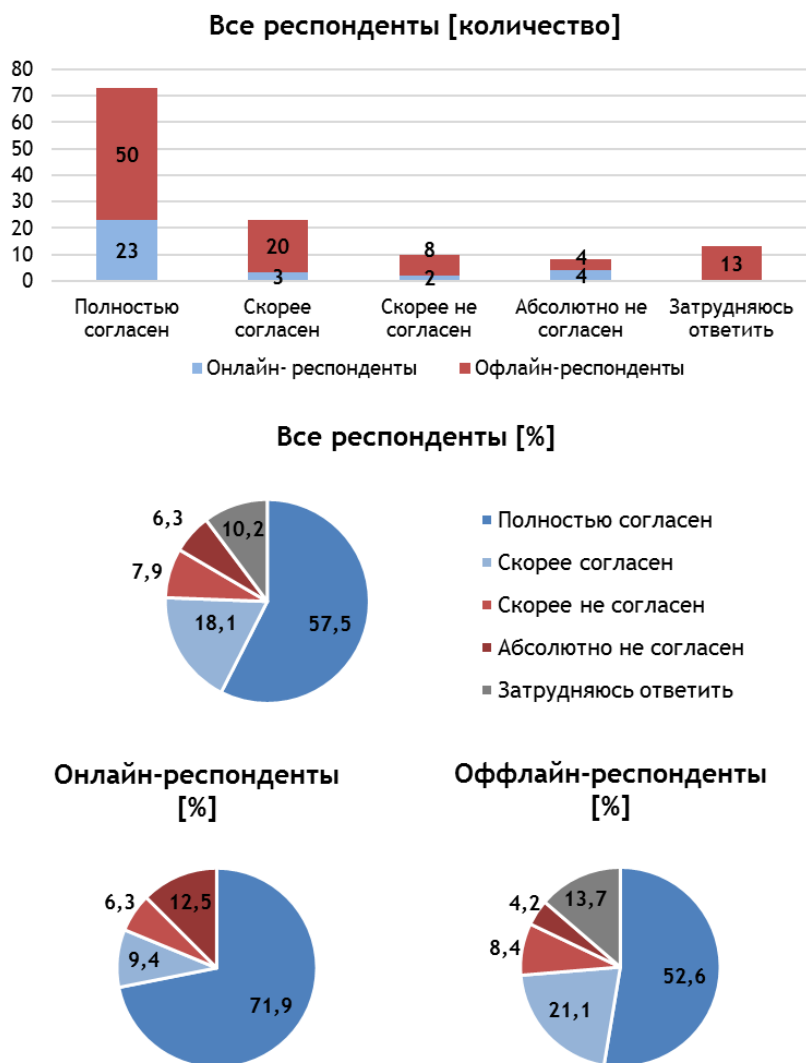


Рисунок 3.3 - Распределение ответов респондентов на вопрос о том, насколько они согласны с тем, что расширение штата инспекторов и организация регулярного патрулирования наиболее ценных участков заказника, мест отдыха у воды, участков, характеризующихся высокой пожароопасностью, будет способствовать решению поставленных задач и достижению в итоге главной цели - «созданию условий для сохранения биологического разнообразия на уровне видов, популяций и местообитаний» на территории заказника «Кургальский»

Активнее всего поддержку приоритетному мероприятию 3 выразили в ходе опроса онлайн-респонденты. В группе онлайн-респондентов с расширением штата инспекторов и организацией регулярного патрулирования наиболее ценных участков заказника, мест отдыха у воды, участков, характеризующихся высокой пожароопасностью, как способом достижения поставленных целей и задач, согласились («полностью согласны» и «скорее согласны») 81,3%. В том числе поддержали это мероприятие без всяких оговорок («полностью согласны») 71,9% онлайн-респондентов.

В группе офлайн-респондентов разную степень согласия («полностью согласны» и «скорее согласны») с утверждением, что расширение штата инспекторов и организация регулярного патрулирования наиболее ценных участков заказника, мест отдыха у воды, участков, характеризующихся высокой пожароопасностью, будет способствовать достижению поставленных целей и задач, выразило 73,7% участников опроса. При этом о своем абсолютном согласии с этим заявило чуть более половины офлайн-респондентов (52,6%).

За расширение штата инспекторов и организацию регулярного патрулирования наиболее ценных участков заказника, мест отдыха у воды, участков, характеризующихся высокой пожароопасностью, высказалось с разной степенью уверенности большинство офлайн-респондентов, как из Кузёмкинского сельского поселения, так и из Усть-Лужского сельского поселения. Доля ответов «полностью согласен» и «скорее согласен» с тем, что эти меры будут способствовать достижению главной цели Концептуального видения, составила среди офлайн-респондентов из Кузёмкинского сельского поселения 81,3%, среди офлайн-респондентов из Усть-Лужского сельского поселения – 66,0%.

Однако, более уверенно этой позиции придерживались в ходе опроса офлайн-респонденты из Кузёмкинского сельского поселения. Среди них доля тех, кто смог заявить, что он полностью согласен с тем, что эти меры будут способствовать решению поставленных задач и достижению в итоге главной цели Концептуального видения - созданию условий для сохранения биологического разнообразия на уровне видов, популяций и местообитаний» на территории заказника «Кургальский», составила 62,5%.

В Усть-Лужском сельском поселении это суждение уверенно поддержали («полностью согласен») только 42,6% офлайн-респондентов (таблица 3.3).

Таблица 3.3 - Распределение ответов офлайн-респондентов на вопрос о том, насколько они согласны с тем, что расширение штата инспекторов и организация регулярного патрулирования наиболее ценных участков заказника, мест отдыха у воды, участков, характеризующихся высокой пожароопасностью, будет способствовать решению поставленных задач и достижению в итоге главной цели - «созданию условий для сохранения биологического разнообразия на уровне видов, популяций и местообитаний» на территории заказника «Кургальский», %

Варианты ответов	Кузёмкинское поселение	Усть-Лужское поселение
Полностью согласен	62,5	42,6
Скорее согласен	18,8	23,4
Скорее не согласен	4,2	12,8
Абсолютно не согласен	4,2	4,3
Затрудняюсь ответить	10,4	17,0

3.1.5 Отношение участников опроса к приоритетному мероприятию 4 – «Создание двух мест централизованного сбора и хранения отходов за пределами границ заказника — на территории деревни Большое Кузёмкино и у въезда в заказник вблизи деревни Выбье»

Приоритетное мероприятие 4 по предотвращению нарушений режима особой охраны включает создание двух мест централизованного сбора и хранения отходов за пределами границ заказника — на территории деревни Большое Кузёмкино и у въезда в заказник вблизи деревни Выбье.

С тем, что реализация этого приоритетного мероприятия будет способствовать решению поставленных задач и достижению главной цели Концептуального видения, согласились в ходе опроса 110 респондентов (86,6%). При этом в поддержку данного

приоритетного мероприятия высказалось более половины как онлайн-респондентов, так и офлайн-респондентов (рисунок 3.4).

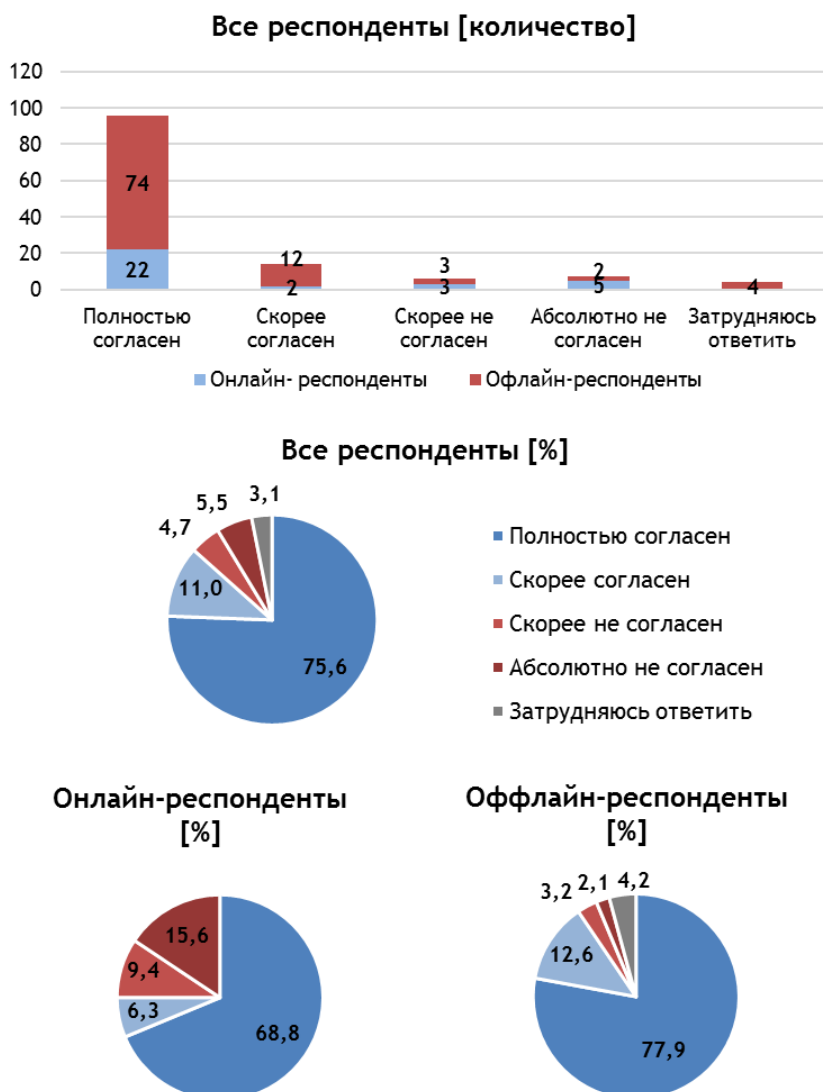


Рисунок 3.4 - Распределение ответов респондентов на вопрос о том, насколько они согласны с тем, что создание двух мест централизованного сбора и хранения отходов за пределами границ заказника — на территории деревни Большое Кузёмкино и у въезда в заказник вблизи деревни Выбье, будет способствовать решению поставленных задач и достижению в итоге главной цели - «созданию условий для сохранения биологического разнообразия на уровне видов, популяций и местообитаний» на территории заказника «Кургальский»

Тезис о том, что создание двух мест централизованного сбора и хранения отходов за пределами границ заказника — на территории деревни Большое Кузёмкино и у въезда в заказник вблизи деревни Выбье, будет способствовать решению поставленных задач и достижению в итоге главной цели - «созданию условий для сохранения биологического разнообразия на уровне видов, популяций и местообитаний» на территории заказника «Кургальский», поддержали три четверти онлайн-респондентов (75,1%) и девять из

десяти (90,5%) офлайн-респондентов. Абсолютное несогласие с возможным влиянием приоритетного мероприятия 4 на достижение целей и задач Концептуального видения выразили в большей мере онлайн-респонденты (15,6% против 2,1% среди офлайн-респондентов).

С идеей создания двух мест централизованного сбора и хранения отходов за пределами границ заказника (на территории деревни Большое Кузёмкино и у въезда в заказник вблизи деревни Выбье), которые будут способствовать достижению главной цели Концептуального видения - «созданию условий для сохранения биологического разнообразия на уровне видов, популяций и местообитаний» на территории заказника «Кургальский», согласилось подавляющее большинство офлайн-респондентов, как из Кузёмкинского, так и из Усть-Лужского сельского поселения (таблица 3.4).

Таблица 3.4 - Распределение ответов офлайн-респондентов на вопрос о том, насколько они согласны с тем, что создание двух мест централизованного сбора и хранения отходов за пределами границ заказника — на территории деревни Большое Кузёмкино и у въезда в заказник вблизи деревни Выбье, будет способствовать решению поставленных задач и достижению в итоге главной цели - «созданию условий для сохранения биологического разнообразия на уровне видов, популяций и местообитаний» на территории заказника «Кургальский», %

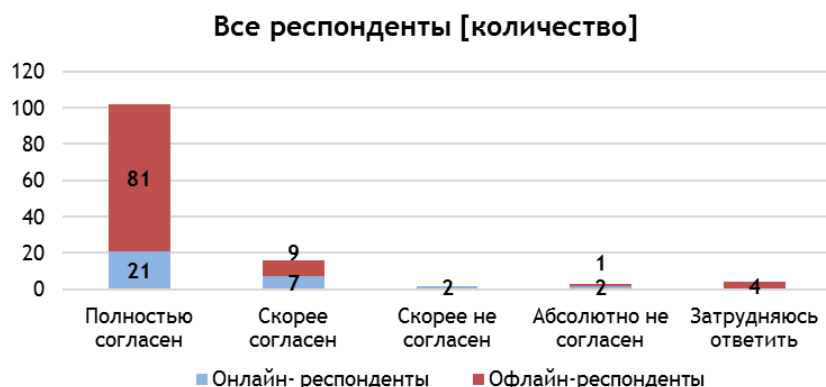
Варианты ответов	Кузёмкинское поселение	Усть-Лужское поселение
Полностью согласен	70,8	85,1
Скорее согласен	12,5	12,8
Скорее не согласен	6,3	0,0
Абсолютно не согласен	4,2	0,0
Затрудняюсь ответить	6,3	2,1

3.1.6 Отношение участников опроса к приоритетному мероприятию 5 – «Повышение пожарной безопасности за счет эксплуатации существующих и создания новых пожарно-разрывных полос, а также подготовка планов по размещению камер обнаружения пожаров и созданию станций пожаротушения»

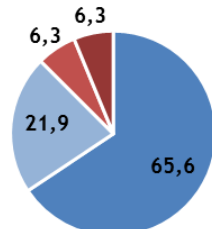
В поддержку приоритетного мероприятия 5 как способа реализации цели и задач Концептуального видения территории заказника «Кургальский» высказались в ходе опроса («полностью согласны» и «скорее согласны») 118 респондентов (92,9%). При этом поддержку ему выразила большая часть как онлайн-респондентов, так и офлайн-респондентов.

В группе онлайн-респондентов суждение о том, что повышение пожарной безопасности за счет эксплуатации существующих и создания новых пожарно-разрывных полос, а также подготовка планов по размещению камер обнаружения пожаров и созданию станций пожаротушения, будет способствовать решению поставленных в Концептуальном видении территории заказника «Кургальский» целей и задач, поддержало 87,5% респондентов.

В группе офлайн-респондентов с этим согласилось 94,8% от численности группы, еще 4,2% затруднились с ответом. Доля несогласных с тем, что реализация пятого приоритетного мероприятия по предотвращению нарушений режима особой охраны будет способствовать достижению главной цели Концептуального видения - созданию условий для сохранения биологического разнообразия на уровне видов, популяций и местообитаний» на территории заказника «Кургальский», среди офлайн-респондентов была на уровне чуть более одного процента от численности этой группы участников опроса (рисунок 3.5).



Онлайн-респонденты [%]



Оффлайн-респонденты [%]

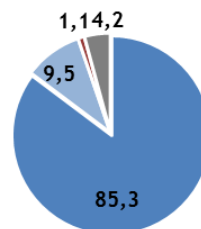


Рисунок 3.5 - Распределение ответов респондентов на вопрос о том, насколько они согласны с тем, что повышение пожарной безопасности за счет эксплуатации существующих и создания новых пожарно-разрывных полос, а также подготовка планов по размещению камер обнаружения пожаров и созданию станций пожаротушения, будут способствовать решению поставленных задач и достижению в итоге главной цели - «созданию условий для сохранения биологического разнообразия на уровне видов, популяций и местообитаний» на территории заказника «Кургальский» Активно поддержали офлайн-респонденты, как из Кузёмкинского сельского поселения, так и из Усть-Лужского сельского поселения, предложение о создании новых пожарно-разрывных полос, о подготовке планов по размещению камер обнаружения пожаров и созданию станций пожаротушения, о расширении штата инспекторов и организации регулярного патрулирования наиболее ценных участков заказника, мест отдыха у воды, участков, характеризующихся высокой пожароопасностью (таблица 3.5).

Таблица 3.5 - Распределение ответов офлайн-респондентов на вопрос о том, насколько они согласны с тем, что повышение пожарной безопасности за счет эксплуатации существующих и создания новых пожарно-разрывных полос, а также подготовка планов

по размещению камер обнаружения пожаров и созданию станций пожаротушения, будут способствовать решению поставленных задач и достижению в итоге главной цели - «созданию условий для сохранения биологического разнообразия на уровне видов, популяций и местообитаний» на территории заказника «Кургальский», %

Варианты ответов	Кузёмкинское поселение	Усть-Лужское поселение
Полностью согласен	79,2	91,5
Скорее согласен	10,4	8,5
Скорее не согласен	0,0	0,0
Абсолютно не согласен	2,1	0,0
Затрудняюсь ответить	8,3	0,0

3.2 Оценка отношения участников опроса к приоритетным мероприятиям по предотвращению биологических угроз и восстановлению биологического разнообразия

3.2.1 Приоритетные мероприятия по предотвращению биологических угроз и восстановлению биологического разнообразия

Приоритетные мероприятия по предотвращению биологических угроз и восстановлению биологического разнообразия заказника «Кургальский» включают три комплексных мероприятия:

1. Подготовку детализированных мероприятий по содействию процессам лесовозобновления на участках, пострадавших в результате лесных пожаров;
2. Лесопатологическое исследование некоторых лесных участков и участков, уязвимых для вредителей и болезней леса, в частности, старовозрастных и осушенных лесов, расположенных в центральной части заказника;
3. Разработку мероприятий по реинтродукции ракообразных во внутренних водоемах — озере Белое. Разработку стратегии по восстановлению популяции осетра в Финском заливе.

3.2.2 Отношение участников опроса к приоритетному мероприятию 1 – «Подготовка детализированных мероприятий по содействию процессам лесовозобновления на участках, пострадавших в результате лесных пожаров»

В поддержку приоритетного мероприятия 1 по предотвращению биологических угроз и восстановлению биологического разнообразия – «подготовку детализированных мероприятий по содействию процессам лесовозобновления на участках, пострадавших в результате лесных пожаров», как способа реализации цели и задач Концептуального видения, высказались («полностью согласны» и «скорее согласны») 103 респондента (81,8%). При этом поддержали это приоритетное мероприятие большинство как онлайн-респондентов, так и офлайн-респондентов (рисунок 3.6).

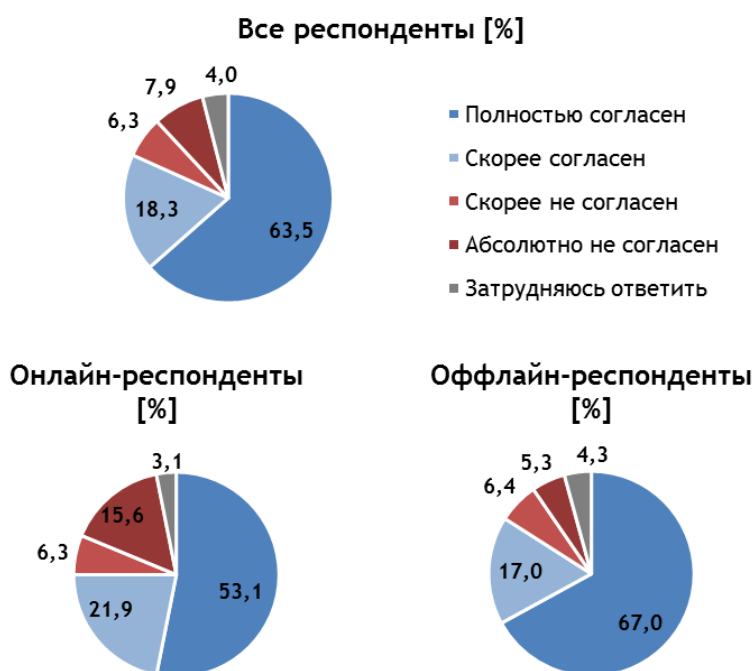
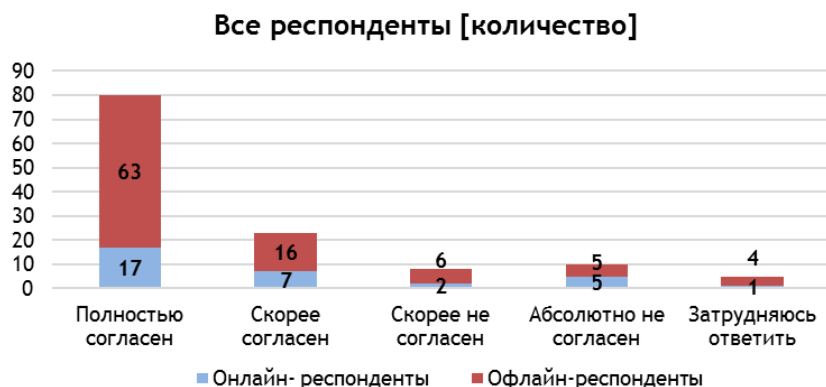


Рисунок 3.6 - Распределение ответов респондентов на вопрос о том, насколько они согласны с тем, что подготовка детализированных мероприятий по содействию процессам лесовозобновления на участках, пострадавших в результате лесных пожаров, будет способствовать решению поставленных задач и достижению в итоге главной цели - «созданию условий для сохранения биологического разнообразия на уровне видов, популяций и местообитаний» на территории заказника «Кургальский»

В группе онлайн-респондентов согласие с тем, что подготовка детализированных мероприятий по содействию процессам лесовозобновления на участках, пострадавших в результате лесных пожаров, будет способствовать решению поставленных в Концептуальном видении целей и задач, выразило три четверти участников опроса (75,0%). В группе офлайн-респондентов с этим согласилось 84,0% от численности группы.

Доля несогласных с тем, что реализация первого приоритетного мероприятия по предотвращению биологических угроз и восстановлению биологического разнообразия будет способствовать достижению главной цели Концептуального видения - созданию условий для сохранения биологического разнообразия на уровне видов, популяций и местообитаний» на территории заказника «Кургальский», среди офлайн-респондентов

была немногим более одной десятой части группы (11,7%). А вот среди онлайн-респондентов не поддержал первое приоритетное мероприятие («полностью не согласен» и «скорее не согласен») каждый пятый (21,9%).

Идею подготовки детализированных мероприятий по содействию процессам лесовозобновления на участках, пострадавших в результате лесных пожаров, которые будут способствовать достижению главной цели Концептуального видения, поддержало в той или иной степени большинство офлайн-респондентов, как из Кузёмкинского сельского поселения, так и из Усть-Лужского сельского поселения: соответственно, 89,4% и 78,7%.

В то же время нельзя не отметить, что среди офлайн-респондентов из Усть-Лужского сельского поселения не согласились с тем, что эти меры будут способствовать «созданию условий для сохранения биологического разнообразия на уровне видов, популяций и местообитаний» на территории заказника «Кургальский», в среднем почти двое из пяти участников опроса (19,1%) (таблица 3.6).

Таблица 3.6 - Распределение ответов офлайн-респондентов на вопрос о том, насколько они согласны с тем, что подготовка детализированных мероприятий по содействию процессам лесовозобновления на участках, пострадавших в результате лесных пожаров, будет способствовать решению поставленных задач и достижению в итоге главной цели - «созданию условий для сохранения биологического разнообразия на уровне видов, популяций и местообитаний» на территории заказника «Кургальский», %

Варианты ответов	Кузёмкинское поселение	Усть-Лужское поселение
Полностью согласен	74,5	59,6
Скорее согласен	14,9	19,1
Скорее не согласен	2,1	10,6
Абсолютно не согласен	2,1	8,5
Затрудняюсь ответить	6,4	2,1

3.2.3 Отношение участников опроса к приоритетному мероприятию 2 – «Лесопатологическое исследование некоторых лесных участков и участков, уязвимых для вредителей и болезней леса, в частности, старовозрастных и осушенных лесов, расположенных в центральной части заказника»

Второе приоритетное мероприятие по предотвращению биологических угроз и восстановлению биологического разнообразия заказника «Кургальский» включает лесопатологическое исследование некоторых лесных участков и участков, уязвимых для вредителей и болезней леса, в частности, старовозрастных и осушенных лесов, расположенных в центральной части заказника.

Согласие с тем, что лесопатологическое исследование некоторых лесных участков и участков, уязвимых для вредителей и болезней леса, в частности, старовозрастных и осушенных лесов, расположенных в центральной части заказника, сможет способствовать достижению поставленных в Концептуальном видении целей и задач, выразили 105 респондентов (83,3%).

Поддержку этому приоритетному мероприятию оказало большинство как онлайн-респондентов, так и офлайн-респондентов. В то же время, доля участников опроса, полностью согласных с тем, что это мероприятие будет способствовать достижению главной цели и решению задач Концептуального видения, в группе офлайн-респондентов была в 1,4 раза больше, чем в группе онлайн-респондентов (соответственно, 67,0% и 46,9%) (рисунок 3.7).

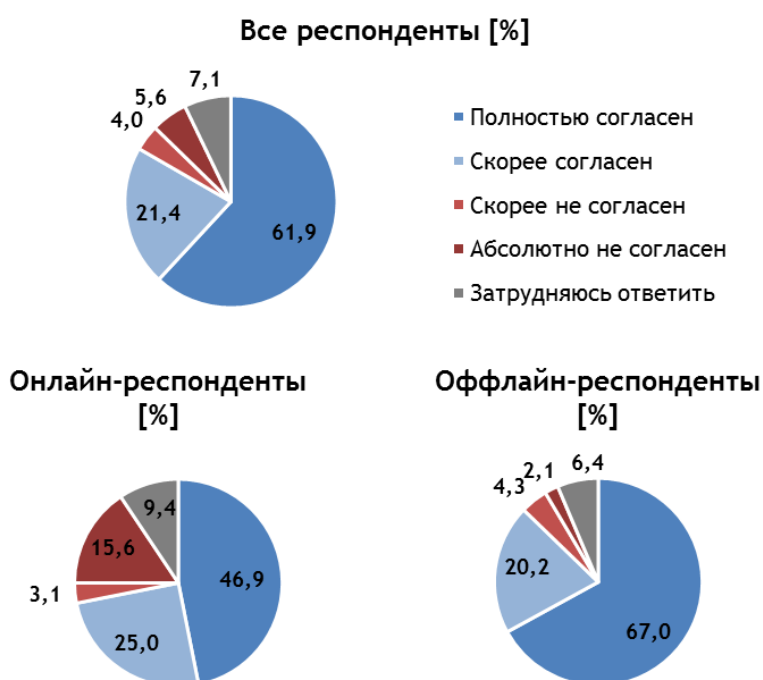
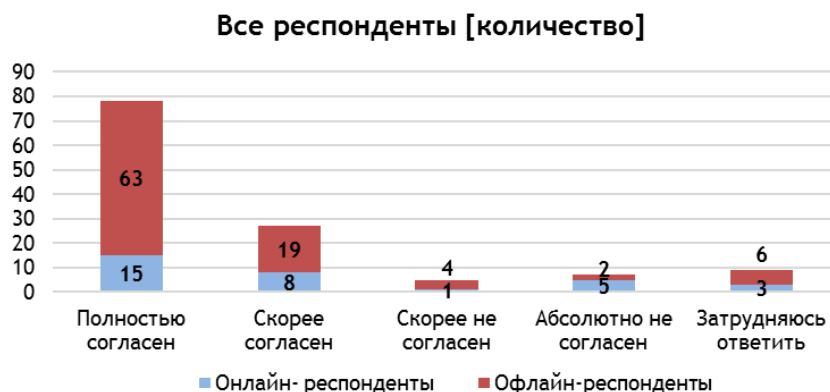


Рисунок 3.7 - Распределение ответов респондентов на вопрос о том, насколько они согласны с тем, что лесопатологическое исследование некоторых лесных участков и участков, уязвимых для вредителей и болезней леса, в частности, старовозрастных и осушенных лесов, расположенных в центральной части заказника, будет способствовать решению поставленных задач и достижению в итоге главной цели - «созданию условий для сохранения биологического разнообразия на уровне видов, популяций и местообитаний» на территории заказника «Кургальский»

Доля полностью несогласных и сомневающихся («скорее не согласны») в том, что реализация второго приоритетного мероприятия по предотвращению биологических угроз и восстановлению биологического разнообразия будет способствовать решению поставленных задач и достижению главной цели Концептуального видения, среди офлайн-респондентов составила 5,4%. Среди онлайн-респондентов она оказалась в три с половиной раза больше – 18,7%.

Активно поддержали офлайн-респонденты, как из Кузёмкинского сельского поселения, так и из Усть-Лужского сельского поселения, предложение о лесопатологическом исследовании некоторых лесных участков и участков, уязвимых для вредителей и

болезней леса, в частности, старовозрастных и осушенных лесов, расположенных в центральной части заказника (таблица 3.7).

Таблица 3.7 - Распределение ответов офлайн-респондентов на вопрос о том, насколько они согласны с тем, что лесопатологическое исследование некоторых лесных участков и участков, уязвимых для вредителей и болезней леса, в частности, старовозрастных и осушенных лесов, расположенных в центральной части заказника, будет способствовать решению поставленных задач и достижению в итоге главной цели - «созданию условий для сохранения биологического разнообразия на уровне видов, популяций и местообитаний» на территории заказника «Кургальский», %

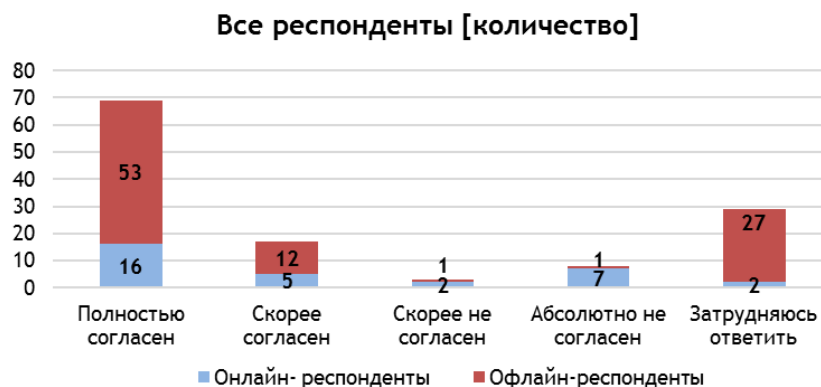
Варианты ответов	Кузёмкинское поселение	Усть-Лужское поселение
Полностью согласен	70,2	63,8
Скорее согласен	19,1	21,3
Скорее не согласен	2,1	6,4
Абсолютно не согласен	0,0	4,3
Затрудняюсь ответить	8,5	4,3

3.2.4 Отношение участников опроса к приоритетному мероприятию 3 – «Разработка мероприятий по реинтродукции ракообразных во внутренних водоемах — озере Белое, разработка стратегии по восстановлению популяции осетра в Финском заливе»

Оценка того, насколько это мероприятие будет способствовать достижению поставленных в Концептуальном видении целей и задач, у многих участников опроса вызвала затруднение. Не смогли ответить на этот вопрос в целом около четверти всех респондентов (23,0%). Особенно много затруднившихся дать свою оценку влияния этого мероприятия на достижение целей и задач Концептуального видения было среди офлайн-респондентов (28,7%).

В целом же, более двух третей участников опроса поддержали («полностью согласны» и «скорее согласны») тезис о том, что разработка мероприятий по реинтродукции ракообразных на озере Белое, а также разработка стратегии по восстановлению популяции осетра в Финском заливе будут способствовать решению поставленных задач и достижению главной цели Концептуального видения (68,3%). При этом, безоговорочную поддержку («полностью согласны») этому приоритетному мероприятию, как способствующему достижению целей и задач Концептуального видения, оказали более половины (54,8%) всех участников опроса.

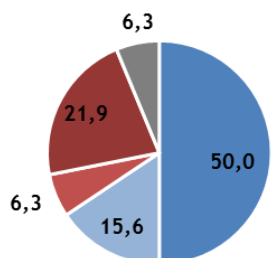
Анализ в разрезе типов респондентов показывает, что согласие с тем, что третье приоритетное мероприятие окажет содействие в реализации целей и задач Концептуального видения, выражает более двух третей как онлайн-респондентов (65,6%), так и офлайн-респондентов (69,2%). При этом полностью согласны с этим суждением половина онлайн-респондентов (50,0%), и еще более половины офлайн-респондентов (56,4%) (рисунок 3.8).



Все респонденты [%]



Онлайн-респонденты [%]



Оффлайн-респонденты [%]

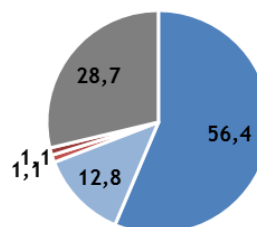


Рисунок 3.8 - Распределение ответов респондентов на вопрос о том, насколько они согласны с тем, что разработка мероприятий по реинтродукции ракообразных во внутренних водоемах — озере Белое; разработка стратегии по восстановлению популяции осетра в Финском заливе, будут способствовать решению поставленных задач и достижению в итоге главной цели - «созданию условий для сохранения биологического разнообразия на уровне видов, популяций и местообитаний» на территории заказника «Кургальский»

Несогласных с тем, что реализация третьего приоритетного мероприятия будет способствовать решению поставленных задач и достижению главной цели Концептуального видения, больше всего среди онлайн-респондентов (28,2%). В группе офлайн-респондентов разную степень несогласия с таким суждением выразило всего 2,2% ее участников.

Вопрос о том, будет ли способствовать созданию условий для сохранения биологического разнообразия на уровне видов, популяций и местообитаний разработка мероприятий по реинтродукции ракообразных во внутренних водоемах, а также стратегии по восстановлению популяции осетра в Финском заливе, на территории заказника «Кургальский», почти у половины (48,9%) офлайн-респондентов из Усть-

Лужского сельского поселения вызвал затруднение. Именно поэтому доля офлайн-респондентов, выразивших ту или иную степень согласия с таким суждением в ходе опроса в Усть-Лужском сельском поселении, оказалась значительно меньше, чем в Кузёмкинском сельском поселении: соответственно, 49,0% и 89,3%.

Против предложения о разработке мероприятий по реинтродукции ракообразных во внутренних водоемах (озере Белое), а также разработке стратегии по восстановлению популяции осетра в Финском заливе, высказалось крайне малое число офлайн-респондентов, как из Кузёмкинского, так и из Усть-Лужского сельского поселения (ок. 2%) (таблица 3.8).

Таблица 3.8 - Распределение ответов офлайн-респондентов на вопрос о том, насколько они согласны с тем, что разработка мероприятий по реинтродукции ракообразных во внутренних водоемах — озере Белое; разработка стратегии по восстановлению популяции осетра в Финском заливе, будут способствовать решению поставленных задач и достижению в итоге главной цели - «созданию условий для сохранения биологического разнообразия на уровне видов, популяций и местообитаний» на территории заказника «Кургальский», %

Варианты ответов	Кузёмкинское поселение	Усть-Лужское поселение
Полностью согласен	70,2	42,6
Скорее согласен	19,1	6,4
Скорее не согласен	2,1	0,0
Абсолютно не согласен	0,0	2,1
Затрудняюсь ответить	8,5	48,9

3.3 Оценка отношения участников опроса к приоритетным мероприятиям по созданию эколого-просветительской инфраструктуры

В соответствии с Концептуальным видением территории заказника «Кургальский» реализацию мероприятий по созданию эколого-просветительской инфраструктуры предлагается проводить в два этапа. На первом этапе приоритетные мероприятия по созданию эколого-просветительской инфраструктуры включают:

- Создание двух информационных центров вблизи наиболее популярных въездов на территорию заказника общей площадью около 300 кв. м;
- Создание двух экологических троп (пешеходных маршрутов) общей протяженностью около 17 км.

Для оценки отношения участников опроса к приоритетным мероприятиям по созданию эколого-просветительской инфраструктуры респондентам были заданы вопросы о каждом из этих мероприятий.

Первый вопрос касался того, будут ли эти мероприятия способствовать решению поставленных задач и достижению главной цели Концептуального видения - «созданию условий для сохранения биологического разнообразия на уровне видов, популяций и местообитаний» на территории заказника «Кургальский».

Второй вопрос был направлен на выяснение того, будут ли эти мероприятия способствовать более бережному отношению посетителей заказника к его растительному и животному миру.

3.3.1 Оценка отношения участников опроса к созданию информационных центров как способу реализации цели и задач Концептуального видения

В соответствии с Концептуальным видением информационные центры будут рассказывать посетителям о животных и птицах, экологических тропах, исторических и памятных достопримечательностях Кургальского полуострова, а также о гостиницах, экскурсионных программах. На базе этих центров будут проводиться образовательные и тематические мероприятия, а также будет организована реализация туристических услуг — продажа сувениров, аренда велосипедов, походного снаряжения, и др.

О своей поддержке («полностью согласны» и «скорее согласны») первого приоритетного мероприятия по созданию эколого-просветительской инфраструктуры заявили 94 участников опроса (74,0%). Правда, готовность полностью согласиться с тем, что создание этих двух информационных центров будет способствовать решению задач и цели Концептуального видения, выразила только треть респондентов (32,3%), другие (41,7%) согласились с оговорками, выбрав вариант «скорее согласны» (рисунок 3.9).

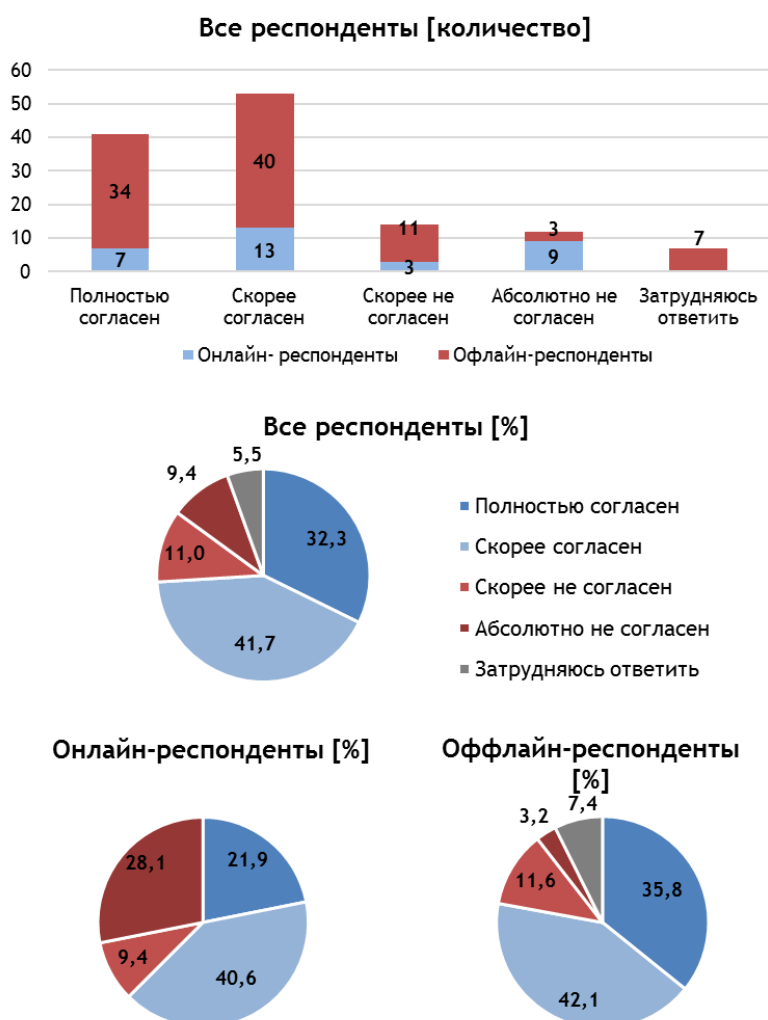


Рисунок 3.9 - Распределение ответов респондентов на вопрос о том, насколько они согласны с тем, что создание двух информационных центров вблизи наиболее популярных въездов на территорию заказника, будет способствовать решению поставленных задач и достижению в итоге главной цели - «созданию условий для

сохранения биологического разнообразия на уровне видов, популяций и местообитаний» на территории заказника «Кургальский» Не согласился в той или иной мере («полностью не согласен» и «скорее не согласен») с тем, что создание этих центров поможет реализовать главную цель Концептуального видения - «создание условий для сохранения биологического разнообразия на уровне видов, популяций и местообитаний», каждый пятый участник опроса (20,4%). Особенно много несогласных было среди онлайн-респондентов (37,5%). Для сравнения, в группе офлайн-респондентов о своем несогласии высказалось в два с половиной раза меньше участников группы (14,8%).

В группе офлайн-респондентов большую степень готовности поддержать идею создания двух информационных центров вблизи наиболее популярных въездов на территорию заказника как меры по содействию реализации целей и задач Концептуального видения, выразили офлайн-респонденты из Кузёмкинского сельского поселения. Среди них согласились («полностью согласны» и «скорее согласны») с тем, что открытие этих Центров будет способствовать созданию условий для сохранения биологического разнообразия на уровне видов, популяций и местообитаний на территории заказника «Кургальский», 89,6% участников офлайн опроса в этом поселении. В Усть-Лужском сельском поселении согласие с этим выразили в среднем две трети офлайн-респондентов (66,0%).

При этом о своем «полном согласии» с таким суждением в Кузёмкинском сельском поселении заявил каждый второй офлайн-респондент (50,0%). В Усть-Лужском сельском поселении доля таких ответов офлайн-респондентов была в два раза меньше (21,3%) (таблица 3.9).

Таблица 3.9 - Распределение ответов офлайн-респондентов на вопрос о том, насколько они согласны с тем, что создание двух информационных центров вблизи наиболее популярных въездов на территорию заказника, будет способствовать решению поставленных задач и достижению в итоге главной цели - «созданию условий для сохранения биологического разнообразия на уровне видов, популяций и местообитаний» на территории заказника «Кургальский», %

Варианты ответов	Кузёмкинское поселение	Усть-Лужское поселение
Полностью согласен	50,0	21,3
Скорее согласен	39,6	44,7
Скорее не согласен	4,2	19,1
Абсолютно не согласен	2,1	4,3
Затрудняюсь ответить	4,2	10,6

3.3.2 Оценка отношения участников опроса к созданию Информационных центров как средству формирования у посетителей заказника «Кургальский» более бережного отношения к его растительному и животному миру

Отвечая на вопрос о том, будет ли деятельность информационных центров способствовать более бережному отношению посетителей заказника к его растительному и животному миру, ответили в той или иной мере утвердительно («да» и «скорее, да») 73 участника опроса (57,5%). Не согласились с этим («нет» и «скорее, нет») 35 респондентов (27,5%), затруднились с ответом или дали «другой» ответ 19 участников опроса (14,5%) (рисунок 3.10).

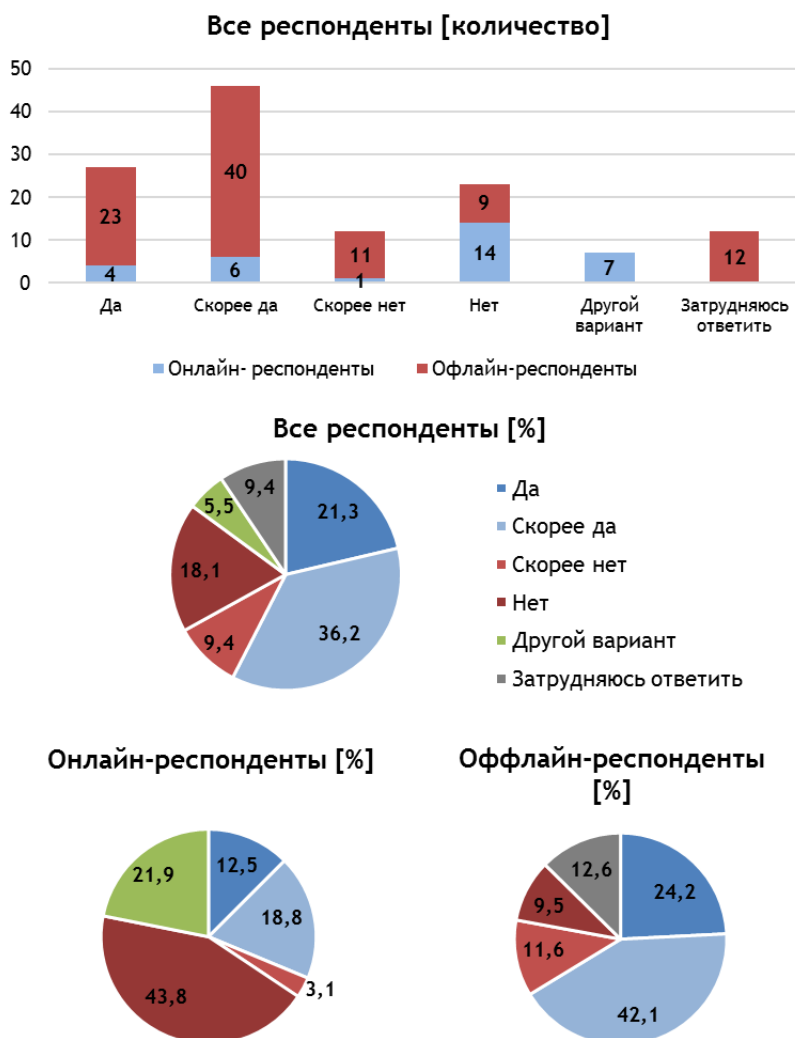


Рисунок 3.10 - Распределение ответов респондентов на вопрос о том, согласны ли они с тем, что работа информационных центров будет способствовать более бережному отношению посетителей заказника к его растительному и животному миру

«Другие» варианты ответа (5,5%) предлагали исключительно онлайн-респонденты. Большинство «других» вариантов ответа представляли собой набор различных суждений о состоянии заказника «Кургальский» и предложений о его закрытии для туристов. В частности, отмечалось, что *«люди после отдыха выкидывают свой мусор в кусты»*, что *«только полноценная охрана и контроль за уже имеющимися правилами поведения в заказнике дадут нужный результат»*; что *«экотуристы приезжают пить алкоголь и жарить мясо»*, что заказник *«удален от города и портит природу специально туда никто не поедет. Урон природе может причинить газопровод и порты»*, что *«по закону заказник находится в пограничной зоне, куда требуется пропуск»* и пр. Вновь звучал тезис о том, что *«нужно установить КПП»*.

В контексте заданного вопроса оказались ответы лишь двух респондентов. Один из них предлагал не оказывать в информационном центре такую услугу, как аренда снаряжения, другой просил все услуги информационного центра сделать бесплатными.

Заметно более критически отнеслись к открытию информационных центров онлайн-респонденты. На вопрос о том, будет ли организация деятельности этих центров способствовать более бережному отношению посетителей заказчика к его растительному и животному миру, доля отрицательных ответов онлайн-респондентов («нет» и «скорее, нет») в полтора раза превысила долю утвердительных ответов («да» и «скорее, да»): соответственно, 46,9% и 31,3%.

При этом, как уже отмечалось, значительное число онлайн-респондентов вместо ответа на вопрос предпочло выразить еще свое мнение о состоянии заказчика «Кургальский», высказав ряд суждений, которые в структуре ответов были отнесены в разряд «другой вариант ответа» (21,9%).

В группе офлайн-респондентов доминировали с более, чем трёхкратным перевесом, утвердительные ответы: «да» и «скорее, да» - 66,3%, «нет» и «скорее, нет» - 21,1%. Затруднились с ответом 12,6% онлайн-респондентов.

В группе офлайн-респондентов доля согласившихся с тем, что работа этих информационных центров будет способствовать более бережному отношению посетителей заказчика к его растительному и животному миру, превысила половину опрошенных, как в Кузёмкинском сельском поселении, так и в Усть-Лужском сельском поселении. Однако в Кузёмкинском сельском поселении офлайн-респонденты поддержали эту идею более активно, чем офлайн-респонденты из Усть-Лужского сельского поселения. Доля ответов офлайн-респондентов «да» и «скорее, да» на вопрос о том, согласны ли они с тем, что работа этих информационных центров будет способствовать более бережному отношению посетителей заказчика к его растительному и животному миру, составила в Кузёмкинском сельском поселении 77,1%, в Усть-Лужском сельском поселении – 55,3% (таблица 3.10).

Таблица 3.10 - Распределение ответов респондентов на вопрос о том, согласны ли они с тем, что работа этих информационных центров будет способствовать более бережному отношению посетителей заказчика к его растительному и животному миру», %

Варианты ответов	Все респонденты	Онлайн-респонденты	Офлайн-респонденты		
			Все	Кузёмкинское поселение	Усть-Лужское поселение
Да	21,3	12,5	24,2	31,3	17,0
Скорее да	36,2	18,8	42,1	45,8	38,3
Скорее нет	9,4	3,1	11,6	6,3	17,0
Нет	18,1	43,8	9,5	6,3	12,8
Другой вариант	5,5	21,9	-	0,0	0,0
Затрудняюсь ответить	9,4	0,0	12,6	10,4	14,9

3.3.3 Оценка отношения участников опроса к созданию экологических троп «Долина реки Выбья и Лужская губа» и «Большое Кузёмкино – Нарвский залив» как способу реализации цели и задач Концептуального видения

Вторым приоритетным мероприятием по созданию эколого-просветительской инфраструктуры является создание двух экологических троп (пешеходных маршрутов) общей протяженностью около 17 км. В этой связи участникам опроса был прежде всего задан вопрос о том, насколько они согласны с тем, что прокладка экологических троп

«Долина реки Выбья и Лужская губа» и «Большое Кузёмкино – Нарвский залив» будет способствовать созданию условий для сохранения биологического разнообразия на уровне видов, популяций и местообитаний» на территории заказника «Кургальский».

Свое согласие («полностью согласен» и «скорее согласен») с тем, что создание этих двух экологических троп будет способствовать реализации целей и задач Концептуального видения, выразили 77 участников опроса (60,6%). Не согласились с этим («полностью не согласен» и «скорее не согласен») 42 респондента (33,1%) (рисунок 3.11).

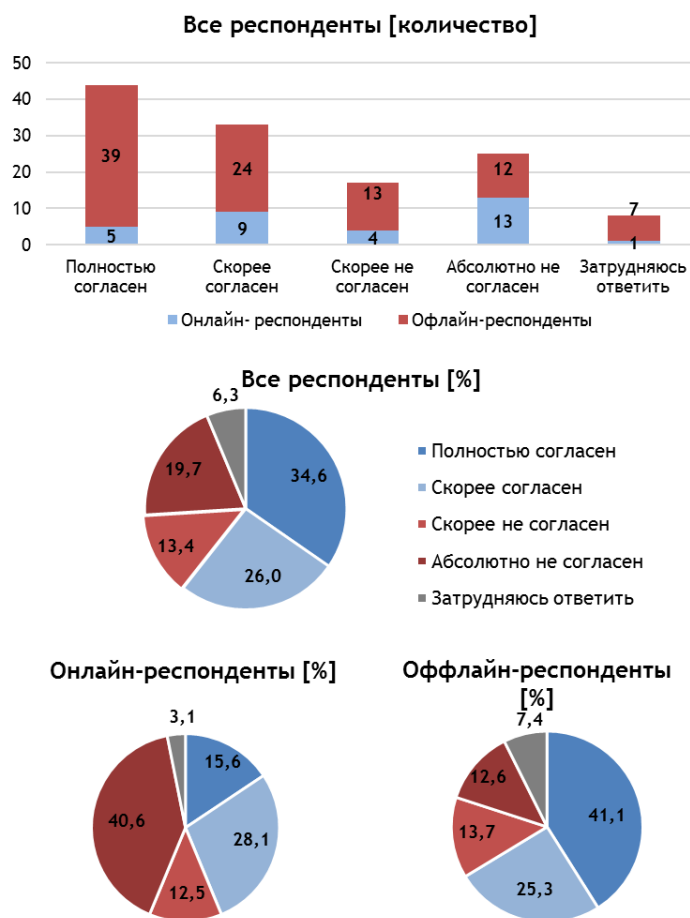


Рисунок 3.11 - Распределение ответов респондентов на вопрос о том, насколько они согласны с тем, что создание двух экологических троп (пешеходных маршрутов) общей протяженностью около 17 км, будет способствовать решению поставленных задач и достижению в итоге главной цели - «созданию условий для сохранения биологического разнообразия на уровне видов, популяций и местообитаний» на территории заказника «Кургальский»

При этом онлайн-респонденты и офлайн-респонденты в своих оценках сильно разошлись.

В группе онлайн-респондентов доля в той или иной степени согласных с тем, что прокладка и использование этих двух экологических троп, будет способствовать «созданию условий для сохранения биологического разнообразия на уровне видов,

популяций и местообитаний» на территории заказника «Кургальский», составила 43,7%, в группе офлайн-респондентов – 66,4%.

Несогласные с тем, что создание двух экологических троп - «Долина реки Выбья и Лужская губа» и «Большое Кузёмкино – Нарвский залив» - поможет добиться достижения главной цели Концептуального видения, составили: в группе онлайн-респондентов более половины группы - 52,5%, в группе офлайн-респондентов в два раза меньше - 26,3%. Наибольшая доля не согласных с тем, что прокладка двух экологических троп будет способствовать созданию условий для сохранения биологического разнообразия на уровне видов, популяций и местообитаний на территории заказника «Кургальский», в группе офлайн-респондентов была отмечена в Усть-Лужском сельском поселении (36,1% против 16,6% в Кузёмкинском сельском поселении) (таблица 3.11).

Таблица 3.11 - Распределение ответов офлайн-респондентов на вопрос о том, насколько они согласны с тем, что создание двух экологических троп (пешеходных маршрутов) общей протяженностью около 17 км, будет способствовать решению поставленных задач и достижению в итоге главной цели - «созданию условий для сохранения биологического разнообразия на уровне видов, популяций и местообитаний» на территории заказника «Кургальский», %

Варианты ответов	Кузёмкинское поселение	Усть-Лужское поселение
Полностью согласен	50,0	31,9
Скорее согласен	25,0	25,5
Скорее не согласен	8,3	19,1
Абсолютно не согласен	8,3	17,0
Затрудняюсь ответить	8,3	6,4

3.3.4 Оценка отношения участников опроса к созданию экологической тропы «Долина реки Выбья и Лужская губа» как средству формирования у посетителей заказника «Кургальский» более бережного отношения к его растительному и животному миру

Одной из задач экологических троп, создаваемых на территории заказников и оборудованных указателями, информационными табличками, является перенаправление части посетителей заказника в сторону от наиболее «чувствительных» зон, что способствует снижению антропогенной нагрузки и лучшему сохранению природного мира заказников.

В этой связи участникам опроса был задан вопрос о том, согласны ли они с тем, что создание экологической тропы «Долина реки Выбья и Лужская губа», оборудованной указателями, информационными табличками и пр., поможет перенаправить часть посетителей заказника, особенно приезжающих с детьми и интересующихся природой, в сторону от наиболее «чувствительных» зон, тем самым способствуя лучшему сохранению природного мира заказника.

Большинство участников опроса (57,5%) на этот вопрос ответило утвердительно в той или иной степени («да» и «скорее, да»). Не согласилась с этим треть респондентов (32,3%) (рисунок 3.12).

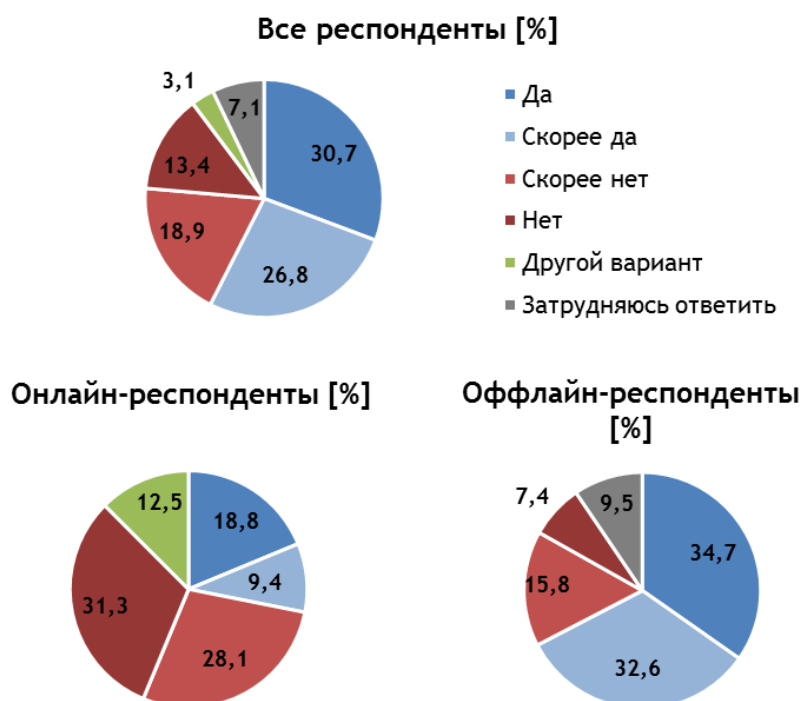
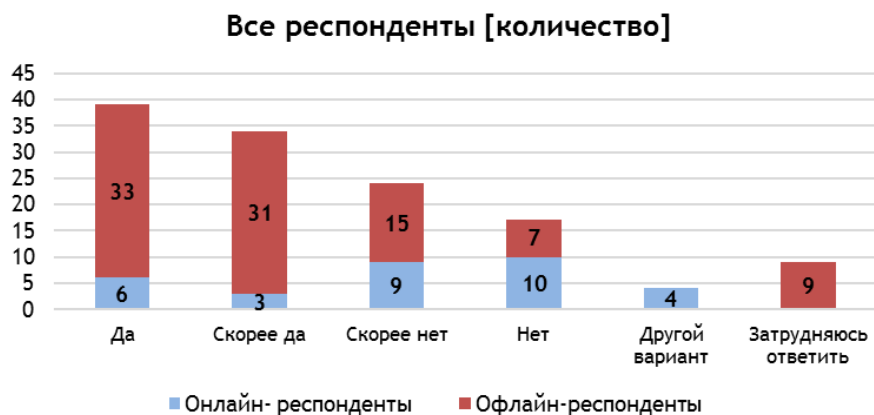


Рисунок 3.12 - Распределение ответов на вопрос: «Согласны Вы с тем, что создание экологической тропы (пешеходного маршрута) «Долина реки Выбья и Лужская губа», оборудованной указателями, информационными табличками и пр., поможет перенаправить часть посетителей заказника, особенно приезжающих с детьми и интересующихся природой, в сторону от наиболее «чувствительных» зон, тем самым способствуя лучшему сохранению природного мира заказника?»

Наибольший удельный вес несогласных с суждением о том, что создание этой экологической тропы поможет перенаправить часть посетителей заказника в сторону от его наиболее «чувствительных» зон, способствуя тем самым лучшему сохранению природного мира заказника «Кургальский», был в группе онлайн-респондентов (59,4%).

В группе офлайн-респондентов свое несогласие с тем, что создание экологической тропы «Долина реки Выбья и Лужская губа» будет способствовать лучшему сохранению природного мира заказника вследствие перенаправления части посетителей в сторону от наиболее «чувствительных» зон заказника «Кургальский», выразили менее четверти

участников опроса (23,2%). Согласились («да» и «скорее, да») с этим две трети офлайн-респондентов (67,3%).

Большую степень готовности согласиться с тем, что создание этой экологической тропы поможет перенаправить часть посетителей заказника в сторону от его наиболее «чувствительных» зон, способствуя тем самым лучшему сохранению природного мира заказника, выразили в ходе опроса офлайн-респонденты из Кузёмкинского сельского поселения: 75,0% против 59,5% в Усть-Лужском сельском поселении. Одновременно среди офлайн-респондентов из Кузёмкинского сельского поселения была в два раза больше, чем в Усть-Лужском сельском поселении, доля затруднившихся с ответом: соответственно, 12,5% и 6,4%.

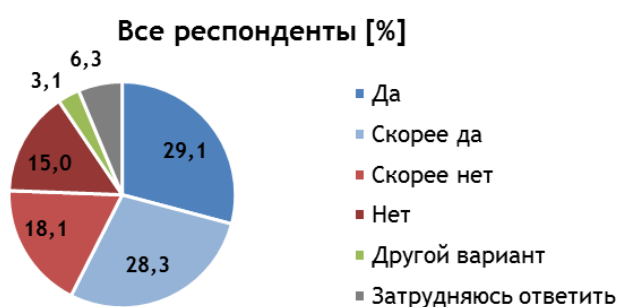
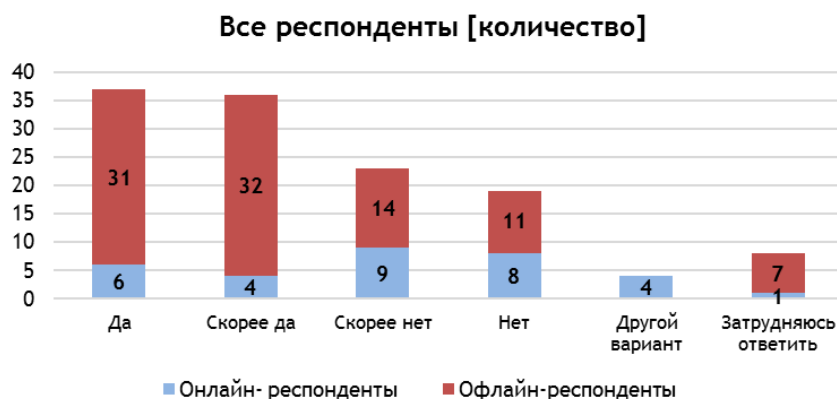
О своем несогласии с тем, что создание экологической тропы «Долина реки Выбья и Лужская губа» поможет перенаправить часть посетителей заказника в сторону от его наиболее «чувствительных» зон, чаще говорили в ходе опроса офлайн-респонденты из Усть-Лужского сельского поселения: 34,1% против 12,5% в Кузёмкинском сельском поселении (таблица 3.12).

Таблица 3.12 - Распределение ответов всех респондентов на вопрос: «Согласны Вы с тем, что создание экологической тропы (пешеходного маршрута) «Долина реки Выбья и Лужская губа», оборудованной указателями, информационными табличками и пр., поможет перенаправить часть посетителей заказника, особенно приезжающих с детьми и интересующихся природой, в сторону от наиболее «чувствительных» зон, тем самым способствуя лучшему сохранению природного мира заказника?», %

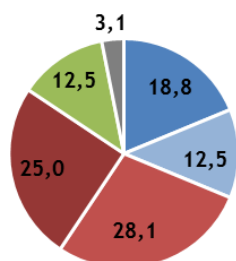
Варианты ответов	Все респонденты	Онлайн-респонденты	Офлайн-респонденты		
			Все	Кузёмкинское поселение	Усть-Лужское поселение
Да	30,7	18,8	34,7	35,4	34,0
Скорее да	26,8	9,4	32,6	39,6	25,5
Скорее нет	18,9	28,1	15,8	4,2	27,7
Нет	13,4	31,3	7,4	8,3	6,4
Другой вариант	3,1	12,5	0,0	0,0	0,0
Затрудняюсь ответить	7,1	0,0	9,5	12,5	6,4

3.3.5 Оценка отношения участников опроса к экологической тропе «Большое Кузёмкино – Нарвский залив» как средству формирования у посетителей заказника «Кургальский» более бережного отношения к его растительному и животному миру

Отвечая на вопрос о том, согласны ли они с тем, что создание экологической тропы (пешеходного маршрута) «Большое Кузёмкино – Нарвский залив» поможет перенаправить часть посетителей заказника в сторону от его наиболее «чувствительных» зон, способствуя тем самым лучшему сохранению природного мира заказника, утвердительно («да» и «скорее, да») ответили 73 респондента (57,4%). Не согласилось с этим 42 участника опроса (33,1%) (рисунок 3.13).



Онлайн-респонденты [%]



Офлайн-респонденты [%]

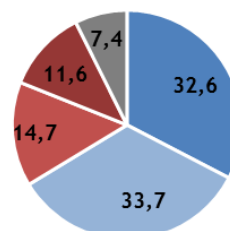


Рисунок 3.13 - Распределение ответов на вопрос: «Согласны Вы с тем, что создание экологической тропы (пешеходного маршрута) «Большое Кузёмкино – Нарвский залив», оборудованной указателями, информационными табличками и пр., поможет перенаправить часть посетителей заказника, особенно приезжающих с детьми и интересующихся природой, в сторону от наиболее «чувствительных» зон, тем самым способствуя лучшему сохранению природного мира заказника?»

В группе онлайн-респондентов доминировали несогласные. Доля ответов на этот вопрос «нет» и «скорее, нет» составила у онлайн-респондентов 53,1%. Только менее трети онлайн-респондентов (31,3%) согласились («да» и «скорее, да») с тем, что создание экологической тропы «Большое Кузёмкино – Нарвский залив» будет способствовать лучшему сохранению природного мира заказника «Кургальский».

В группе офлайн-респондентов, наоборот, преобладали согласные с тем, что создание этой экологической тропы поможет сохранению природного мира заказника (66,3%). Не согласились с этим только чуть более четверти офлайн-респондентов (26,3%) (таблица 3.3)

Наибольшая доля офлайн-респондентов, не согласных с теми, что создание экологической тропы «Большое Кузёмкино – Нарвский залив» будет способствовать лучшему сохранению природного мира заказника, была в Усть-Лужском сельском поселении: 34,1% против 18,8% в Кузёмкинском сельском поселении (таблица 3.13).

Таблица 3.13 - Распределение ответов всех респондентов на вопрос: «Согласны Вы с тем, что создание экологической тропы (пешеходного маршрута) «Большое Кузёмкино – Нарвский залив», оборудованной указателями, информационными табличками и пр., поможет перенаправить часть посетителей заказника, особенно приезжающих с детьми и интересующихся природой, в сторону от наиболее «чувствительных» зон, тем самым способствуя лучшему сохранению природного мира заказника?», %

Варианты ответов	Все респонденты	Онлайн-респонденты	Офлайн-респонденты		
			Все	Кузёмкинское поселение	Усть-Лужское поселение
Да	29,1	18,8	32,6	33,3	31,9
Скорее да	28,3	12,5	33,7	39,6	27,7
Скорее нет	18,1	28,1	14,7	2,1	27,7
Нет	15,0	25,0	11,6	16,7	6,4
Другой вариант	3,1	12,5	0,0	8,3	6,4

Выводы по разделу

Все приоритетные мероприятия по предотвращению нарушений режима особой охраны, включающие пять мероприятий, были одобрены с разной степенью уверенности большинством участников опроса, хотя уровень одобрения онлайн-респондентами и офлайн-респондентами был разный. Разным оказался и уровень поддержки каждого из пяти этих мероприятий.

С тем, что первое приоритетное мероприятие - ограничение движения за пределами дорог общего пользования с установкой 24 шлагбаумов и 51 барьера из валунов и траншей на лесных дорогах, ведущих к наиболее ценным и уязвимым участкам территории - будет способствовать реализации цели и задач Концептуального видения, согласились в той или иной мере («полностью согласны» и «скорее согласны») чуть более половины участников опроса (53,6%).

Согласие с тем, что реализация второго приоритетного мероприятия по предотвращению нарушений режима особой охраны - повышение информированности посетителей о правилах поведения на территории заказника «Кургальский», а также создание связанной системы навигации: установка 23 информационно-навигационных конструкций на въездах на территорию заказника и рядом с популярными местами отдыха у воды, будет способствовать реализации цели и задач Концептуального видения, выразили в целом 82,5% участников опроса. При этом данное приоритетное мероприятие более активно поддержали офлайн-респонденты.

С тем, что большой вклад в решение поставленных задач и достижение главной цели Концептуального видения может внести реализация третьего приоритетного мероприятия - расширение штата инспекторов и организация регулярного патрулирования наиболее ценных участков заказника, мест отдыха у воды, участков, характеризующихся высокой пожароопасностью, согласились в целом три четверти участников опроса (75,6%). Не поддержали такое суждение в отношении третьего

мероприятия («полностью не согласны» и «скорее не согласны») только 14,2% участников опроса. Остальные затруднились с ответом.

Один из самых высоких уровней поддержки у участников опроса получило четвертое приоритетное мероприятие - создание двух мест централизованного сбора и хранения отходов за пределами границ заказника: на территории деревни Большое Кузёмкино и у въезда в заказник вблизи деревни Выбье. О том, что реализация этого мероприятия будет способствовать решению поставленных задач и достижению главной цели Концептуального видения, согласились в ходе опроса в целом 86,6% респондентов. При этом в поддержку данного приоритетного мероприятия высказалось более половины как онлайн-респондентов, так и офлайн-респондентов.

Рекордно высокий уровень поддержки у участников опроса получило пятое приоритетное мероприятие - повышение пожарной безопасности за счет эксплуатации существующих и создание новых пожарно-разрывных полос, а также подготовка планов по размещению камер обнаружения пожаров и созданию станций пожаротушения. О том, что его реализация поможет достижению поставленных цели и задач Концептуального видения, согласились («полностью согласны» и «скорее согласны») в целом 92,9% респондентов. При этом поддержку ему выразила большая часть как онлайн-респондентов, так и офлайн-респондентов.

По-разному отнеслись участники опроса к приоритетным мероприятиям по предотвращению биологических угроз и восстановлению биологического разнообразия заказника «Кургальский», которые включают три комплексных мероприятия.

В поддержку первого приоритетного мероприятия по предотвращению биологических угроз и восстановлению биологического разнообразия – подготовку детализированных мероприятий по содействию процессам лесовозобновления на участках, пострадавших в результате лесных пожаров», как способа реализации цели и задач Концептуального видения, высказались («полностью согласны» и «скорее согласны») в целом 81,8% респондентов. При этом поддержали это приоритетное мероприятие большинство как онлайн-респондентов, так и офлайн-респондентов.

Согласие с тем, что второе приоритетное мероприятие - лесопатологическое исследование некоторых лесных участков и участков, уязвимых для вредителей и болезней леса, в частности, старовозрастных и осушенных лесов, расположенных в центральной части заказника - может способствовать достижению поставленных в Концептуальном видении целей и задач, выразили в целом 83,3% респондентов. Поддержку этому приоритетному мероприятию оказало также большинство как онлайн-респондентов, так и офлайн-респондентов.

Третье приоритетное мероприятие по предотвращению биологических угроз и восстановлению биологического разнообразия заказника «Кургальский» включает разработку мероприятий по реинтродукции ракообразных во внутренних водоемах — озере Белое, а также разработку стратегии по восстановлению популяции осетра в Финском заливе.

Оценка того, насколько третье приоритетное мероприятие по предотвращению биологических угроз и восстановлению биологического разнообразия заказника «Кургальский» будет способствовать достижению поставленных в Концептуальном видении целей и задач, у многих участников опроса вызвала затруднение. Не смогли ответить на этот вопрос в целом около четверти всех респондентов (23,0%). Согласие с тем, что третье приоритетное мероприятие окажет содействие в реализации целей и задач Концептуального видения, выразило более двух третей как онлайн-респондентов (65,6%), так и офлайн-респондентов (69,2%). При этом полностью согласны с этим

суждением была только половина онлайн-респондентов (50,0%), и чуть более половины офлайн-респондентов (56,4%).

Самые большие различия между онлайн-респондентами и офлайн-респондентами были при оценке мероприятий по созданию эколого-просветительской инфраструктуры.

О своей поддержке («полностью согласны» и «скорее согласны») первого приоритетного мероприятия по созданию эколого-просветительской инфраструктуры – открытие двух информационных центров вблизи наиболее популярных въездов на территорию заказника - заявили в целом почти три четверти всех участников опроса (74,0%). Правда, готовность полностью согласиться с тем, что это создание двух центров будет способствовать решению задач и достижению главной цели Концептуального видения, выразила только треть респондентов (32,3%), другие (41,7%) согласились с этим лишь отчасти, выбрав вариант «скорее согласны».

Отвечая на вопрос о том, будет ли деятельность информационных центров способствовать более бережному отношению посетителей заказника к его растительному и животному миру, ответили в той или иной мере утвердительно («да» и «скорее, да») немногим более половины участников опроса (57,5%). Не согласились с этим («нет» и «скорее, нет») – 27,5%, затруднились с ответом или дали «другой» ответ 14,5%.

При этом наиболее критически отнеслись к открытию информационных центров онлайн-респонденты. На вопрос о том, будет ли организация деятельности этих центров способствовать более бережному отношению посетителей заказника к его растительному и животному миру, доля отрицательных ответов онлайн-респондентов («нет» и «скорее, нет») в полтора раза превысила долю утвердительных ответов («да» и «скорее, да»): соответственно, 46,9% и 31,3%. В группе офлайн-респондентов, наоборот, доминировали с более чем трёхкратным перевесом, утвердительные ответы: «да» и «скорее, да» - 66,3%, «нет» и «скорее, нет» - 21,1%.

Разошлись в своих оценках онлайн-респонденты и офлайн-респонденты и в отношении ко второму приоритетному мероприятию по созданию эколого-просветительской инфраструктуры – прокладке двух экологических троп (пешеходных маршрутов): «Долина реки Выбья и Лужская губа» и «Большое Кузёмкино – Нарвский залив».

Свое согласие («полностью согласен» и «скорее согласен») с тем, что создание этих двух экологических троп будет способствовать реализации целей и задач Концептуального видения территории заказника «Кургальский», выразили в целом 60,6% участников опроса. Не согласились с этим («полностью не согласен» и «скорее не согласен») треть опрошенных (33,1%).

В группе онлайн-респондентов доля в той или иной степени согласных с тем, что прокладка и использование этих двух экологических троп, будет способствовать «созданию условий для сохранения биологического разнообразия на уровне видов, популяций и местообитаний» на территории заказника «Кургальский», составила 43,7%, в группе офлайн-респондентов – 66,4%. Несогласные с тем, что создание двух экологических троп - «Долина реки Выбья и Лужская губа» и «Большое Кузёмкино – Нарвский залив» - поможет добиться достижению главной цели Концептуального видения, составили: в группе онлайн-респондентов более половины группы - 52,5%, в группе офлайн-респондентов в два раза меньше - 26,3%.

4 МНЕНИЕ УЧАСТНИКОВ ОПРОСА О ПЕРСПЕКТИВАХ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ ЗАКАЗНИКА «КУРГАЛЬСКИЙ»

4.1 Общая оценка ожидаемых последствий реализации мероприятий Концептуального видения развития территории заказника «Кургальский»

После того, как участники опроса ознакомились с мероприятиями Концептуального видения, им были заданы вопросы о том, в какой мере реализация этих мероприятий поможет преодолеть главные проблемы заказника и создать условия для их отсутствия в будущем. В частности, «нивелировать угрозы и содействовать восстановлению биологического разнообразия»; «обеспечить приоритет природоохранной деятельности над рекреационной»; «повысить заинтересованность местных сообществ и посетителей заказника в сохранении биологического разнообразия».

На вопрос о том, поможет ли реализация разработанных мероприятий нивелировать угрозы и содействовать восстановлению биологического разнообразия заказника «Кургальский», утвердительно («да» и «скорее, да») ответили 87 респондентов (69,6%). Не согласились с этим («нет» и «скорее, нет») только 20 участников опроса (16,0%). Затруднились с ответом 19 респондентов (14,4%) (рисунок 4.1).

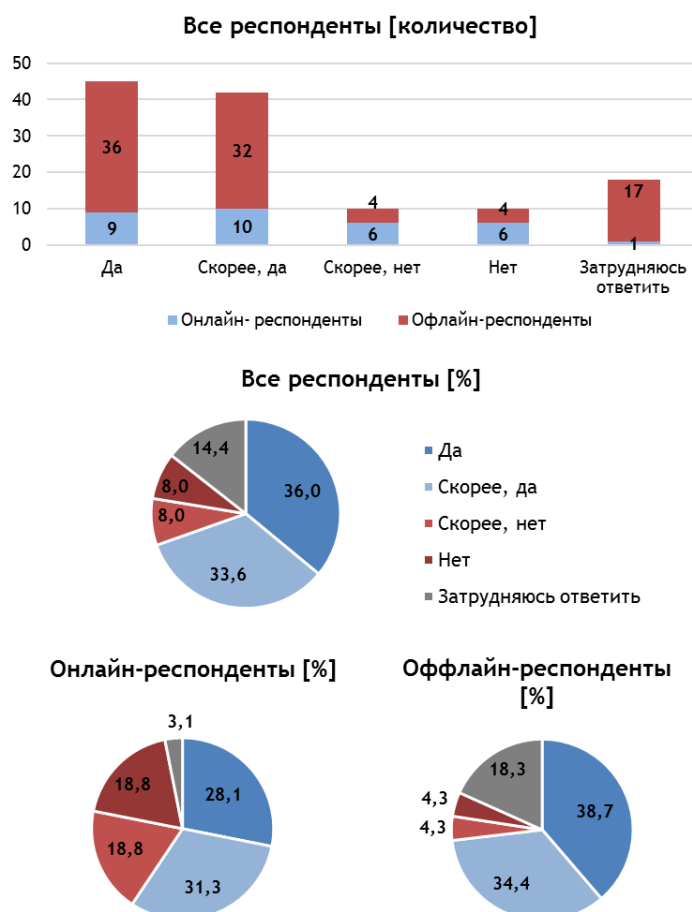


Рисунок 4.1 - Распределение ответов на вопрос: «Теперь, когда вы высказали свое мнение по конкретным мероприятиям, оцените в целом, насколько их реализация поможет решить поставленные задачи: да или нет: Нивелировать угрозы и содействовать восстановлению биологического разнообразия»

Более осторожную позицию в этом вопросе заняли онлайн-респонденты. Среди них согласие с тем, что по результатам всех мероприятий удастся нивелировать угрозы и содействовать восстановлению биологического разнообразия заказника, выразили только 59,4%. Не согласились с этим 37,6% онлайн-респондентов.

В группе офлайн-респондентов доля согласных с тем, что реализация всех этих мероприятий Концептуального видения поможет нивелировать угрозы и содействовать восстановлению биологического разнообразия заказника «Кургальский», составила почти три четверти (73,1%), и только 8,6% офлайн-респондентов не согласились с таким выводом.

Низкая доля среди офлайн-респондентов тех, кто не поддержал суждение о том, что реализация предложенных мероприятий поможет решить задачи Концептуального видения, отчасти обусловлена тем, что среди офлайн-респондентов многие просто затруднились с ответом (18,3%). Особенно много затруднившихся ответить на этот вопрос оказалось среди офлайн-респондентов из Усть-Лужского сельского поселения (23,4%).

В целом же большинство офлайн-респондентов, как из Усть-Лужского сельского поселения, так и из Кузёмкинского сельского поселения, согласились с тем, что реализация предложенных мероприятий поможет нивелировать угрозы и содействовать восстановлению биологического разнообразия заказника «Кургальский»: соответственно, 68,0% и 78,3% (таблица 4.1).

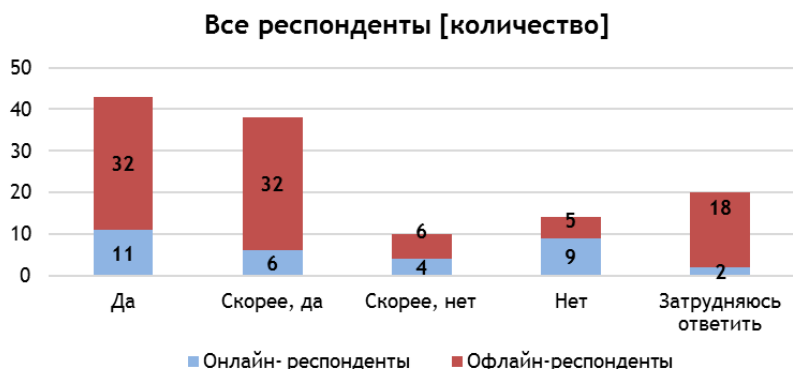
Таблица 4.1 - Распределение ответов офлайн-респондентов вопрос: «Теперь, когда вы высказали свое мнение по конкретным мероприятиям, оцените в целом, насколько их реализация поможет решить поставленные задачи: да или нет: Нивелировать угрозы и содействовать восстановлению биологического разнообразия», %

Варианты ответов	Кузёмкинское поселение	Усть-Лужское поселение
Да	43,5	34,0
Скорее, да	34,8	34,0
Скорее, нет	6,5	2,1
Нет	2,2	6,4
Затрудняюсь ответить	13,0	23,4

Оценивая то, насколько реализация мероприятий Концептуального видения поможет обеспечить приоритет природоохранной деятельности заказника «Кургальский» над рекреационной, 81 участник опроса (64,8%) оказался склонным согласиться («да» и «скорее, да») с тем, что эти мероприятия, действительно, будут способствовать усилению природоохранной функции заказника и ее доминированию над ролью заказника как зоны рекреации. Выразили сомнение или не согласились с таким мнением («нет» и «скорее, нет») только 24 участника опроса (19,2%).

Более скептически отнеслись к возможности за счет мероприятий Концептуального видения обеспечить приоритет природоохранной деятельности заказника над рекреационной онлайн-респонденты. В этой группе участников опроса доля ответов «да» и «скорее, да» составила лишь немногим более половины опрошенных (53,2%). Не согласились с таким выводом 40,6% онлайн-респондентов.

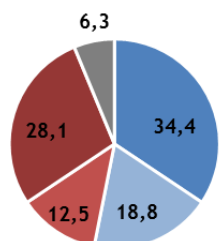
В группе офлайн-респондентов соотношение иное. Поддержали вывод о том, что мероприятия Концептуального видения помогут обеспечить приоритет природоохранной деятельности заказника над рекреационной 68,8%, не согласились с этим 11,9% офлайн-респондентов (рисунок 4.2).



Все респонденты [%]



Онлайн-респонденты [%]



Офлайн-респонденты [%]

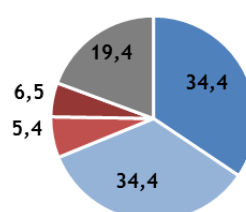


Рисунок 4.2 - Распределение ответов на вопрос: «Теперь, когда вы высказали свое мнение по конкретным мероприятиям, оцените в целом, насколько их реализация поможет решить поставленные задачи: да или нет: Обеспечить приоритет природоохранной деятельности над рекреационной»

В группе офлайн-респондентов вывод о том, что мероприятия Концептуального видения помогут обеспечить приоритет природоохранной деятельности заказчика над рекреационной, поддержало («да» и «скорее, да») большинство как в Кузёмкинском сельском поселении, так и в Усть-Лужском сельском поселении: соответственно, 69,5% и 68,1%.

Однако в Кузёмкинском сельском поселении было больше, чем в Усть-Лужском сельском поселении, не только тех, кто поддержал это суждение, но и тех, кто не согласился с ним. Если среди офлайн-респондентов из Усть-Лужского сельского поселения только 6,4% выразили свое несогласие с тем, что мероприятия Концептуального видения помогут обеспечить приоритет природоохранной деятельности заказчика над рекреационной, то в Кузёмкинском сельском поселении такую позицию заняли 17,3% офлайн-респондентов (таблица 4.2).

Таблица 4.2 - Распределение ответов офлайн-респондентов на вопрос: «Теперь, когда вы высказали свое мнение по конкретным мероприятиям, оцените в целом, насколько их реализация поможет решить поставленные задачи: да или нет: Обеспечить приоритет природоохранной деятельности над рекреационной», %

Варианты ответов	Кузёмкинское поселение	Усть-Лужское поселение
Да	39,1	29,8
Скорее, да	30,4	38,3
Скорее, нет	13,0	0,0
Нет	4,3	6,4
Затрудняюсь ответить	13,0	25,5

Отвечая на вопрос о том, поможет ли реализация мероприятий Концептуального видения повысить заинтересованность местных сообществ и посетителей заказчика в сохранении биологического разнообразия, ответил утвердительно («да» и «скорее, да») 91 респондент (72,2%). Выразили сомнение или не согласились с этим 20 респондентов (15,8%). Еще 15 участников опроса (11,9%) затруднились с ответом (рисунок 4.3).

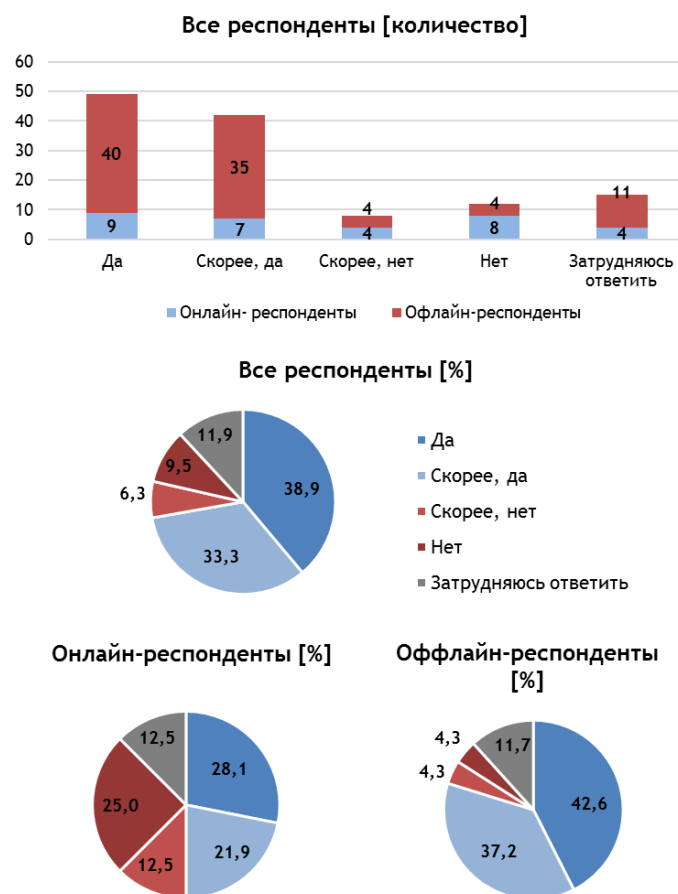


Рисунок 4.3 - Распределение ответов на вопрос: «Теперь, когда вы высказали свое мнение по конкретным мероприятиям, оцените в целом, насколько их реализация поможет решить поставленные задачи: да или нет: Повысить заинтересованность местных сообществ и посетителей заказчика в сохранении биологического разнообразия»

В группе онлайн-респондентов согласие с тем, что реализация мероприятий Концептуального видения сможет повысить заинтересованность местных сообществ и посетителей заказника в сохранении биологического разнообразия, выразила половина опрошенных (50,0%). Не согласились с такой перспективой или выразили определенные сомнения («нет» и «скорее, нет») 37,5% онлайн-респондентов.

Офлайн-респонденты перспективу роста заинтересованности местных сообществ и посетителей заказника в сохранении биологического разнообразия по результатам реализации мероприятий Концептуального видения оценивают более оптимистично. Доля офлайн-респондентов, поддержавших тезис о том, что эти мероприятия повысят заинтересованность как местных сообществ, так и посетителей заказника, в сохранении его биологического разнообразия, составила 79,8%. Несогласными в этой группе респондентов оказались только 8,6%. Еще 11,7% офлайн-респондентов затруднились с ответом.

Тезис о том, что мероприятия Концептуального видения помогут повысить заинтересованность местных сообществ и посетителей заказника в сохранении биологического разнообразия, поддержало большинство офлайн-респондентов, как из Кузёмкинского сельского поселения, так и из Усть-Лужского сельского поселения. При этом в Кузёмкинском сельском поселении с этим согласились в той или иной мере («да» и «скорее, да») 89,4% офлайн-респондентов, в Усть-Лужском сельском поселении - 70,2% (таблица 4.3).

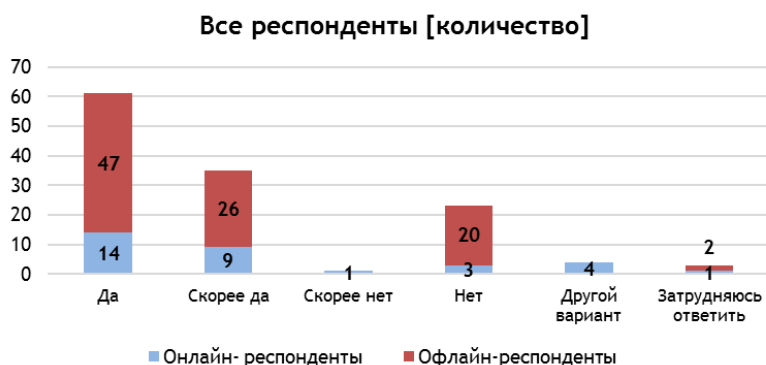
Таблица 4.3 - Распределение ответов офлайн-респондентов на вопрос: «Теперь, когда вы высказали свое мнение по конкретным мероприятиям, оцените в целом, насколько их реализация поможет решить поставленные задачи: да или нет: Повысить заинтересованность местных сообществ и посетителей заказника в сохранении биологического разнообразия», %

Варианты ответов	Кузёмкинское поселение	Усть-Лужское поселение
Да	46,8	38,3
Скорее, да	42,6	31,9
Скорее, нет	6,4	2,1
Нет	0,0	8,5
Затрудняюсь ответить	4,3	19,1

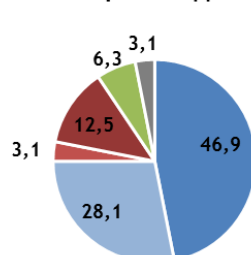
4.2 Оценка интереса участников опроса к знакомству с информацией о дальнейшем развитии заказника «Кургальский»

Оценить эффективность мер по сохранению и повышению биологического разнообразия заказника «Кургальский» позволит регулярное комплексное обследование территории заказника и протекающих в его границах процессов на уровне отдельных видов, популяций и местообитаний (мониторинг). В этой связи участникам опроса был задан вопрос о том, хотели бы они узнавать результаты мониторинга, чтобы следить за развитием заказника «Кургальский».

Желание следить за развитием заказника «Кургальский», получая время от времени результаты мониторинга тех процессов, которые протекают в его границах, выразили («да» и «скорее, да») 96 участников опроса (76,4%) Не проявили заинтересованности в этом только 24 респондента (19,7%) (рисунок 4.4).



Онлайн-респонденты [%]



Офлайн-респонденты [%]

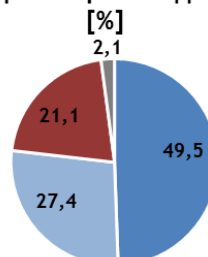


Рисунок 4.4 - Распределение ответов на вопрос: «Хотели бы Вы узнавать результаты мониторинга, чтобы следить за развитием заказника «Кургальский?»»

Судя по результатам опроса, как онлайн-респонденты, так и офлайн-респонденты проявили почти одинаковую заинтересованность в получении в дальнейшем информации по результатам мониторинга процессов, протекающих на территории заказника «Кургальский». На вопрос о том, хотели бы они получать такую информацию, доля утвердительных ответов («да» и «скорее, да») составила в группе онлайн-респондентов 75,0%, в группе офлайн-респондентов 76,9%.

При этом в группе офлайн-респондентов большую степень готовности следить за результатами реализации мероприятий Концептуального видения выразили жители Кузёмкинского сельского поселения (таблица 4.4).

Таблица 4.4 - Распределение ответов всех респондентов на вопрос: «Хотели бы Вы узнавать результаты мониторинга, чтобы следить за развитием заказника «Кургальский»?», %

Варианты ответов	Все респонденты	Онлайн-респонденты	Офлайн-респонденты		
			Все	Кузёмкинское поселение	Усть-Лужское поселение
Да	48,8	46,9	49,5	60,4	38,3
Скорее да	27,6	28,1	27,4	29,2	25,5
Скорее нет	0,8	3,1	0,0	0,0	0,0
Нет	18,9	12,5	21,1	8,3	34,0
Другой вариант	1,6	6,3	0,0	0,0	0,0
Затрудняюсь ответить	2,4	3,1	2,1	2,1	2,1

4.3 Оценка отношения участников опроса к мероприятиям по дальнейшему развитию заказника «Кургальский»

В вопросе о мероприятиях по дальнейшему развитию заказника «Кургальский» респонденты в большинстве своем заняли очень осторожную позицию.

Только 26 респондентов, в том числе 1 онлайн-респондент и 25 офлайн-респондентов, высказались за то, чтобы в случае успешности реализации мероприятий первого этапа обязательно получила дальнейшее развитие туристская инфраструктура заказника «Кургальский», включая создание новых экологических троп, обустроенных мест организованного отдыха посетителей заказника и прочее – «Да, обязательно нужно развивать, поскольку поток посетителей будет расти» (20,5%).

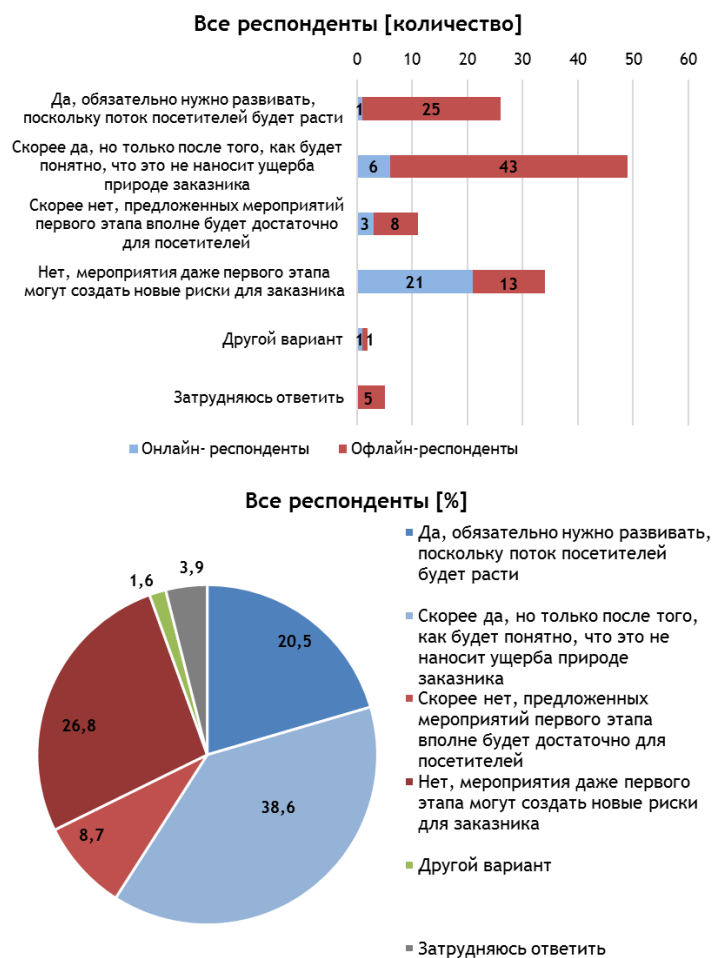
Поддержали дальнейшее развитие туристской инфраструктуры заказника «Кургальский», но с условием, что это будет делаться только после того как станет понятно, что это не наносит ущерба природе заказника, 49 участников опроса (38,6%). В том числе 6 онлайн-респондентов и 43 офлайн-респондента.

Одновременно 45 участников опроса (35,5%) с разной степенью уверенности высказались против («нет, мероприятия даже первого этапа могут создать новые риски для заказника» и «скорее нет, предложенных мероприятий первого этапа вполне будет достаточно для посетителей») продолжения развития туристской инфраструктуры заказника «Кургальский».

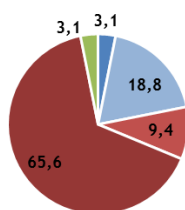
Особенно активно против какого-либо продолжения развития туристской инфраструктуры заказника «Кургальский» даже в случае успешной реализации мероприятий первого этапа высказались онлайн-респонденты.

В группе онлайн-респондентов лишь 21,9% участников на этот вопрос ответили в той или иной мере утвердительно, в том числе 3,1% - «Да, обязательно нужно развивать, поскольку поток посетителей будет расти» и 18,8% - «Скорее да, но только после того, как будет понятно, что это не наносит ущерба природе заказника». Две трети онлайн-респондентов (65,6%) высказались однозначно против дальнейшего развития туристской инфраструктуры заказника «Кургальский» («нет, мероприятия даже первого этапа могут создать новые риски для заказника»). Еще почти каждый десятый в этой группе участников опроса (9,4%) остановился на том, что «предложенных мероприятий первого этапа вполне будет достаточно для посетителей», поэтому его ответ «скорее, нет».

В группе офлайн-респондентов идею дальнейшего развития туристской инфраструктуры заказника «Кургальский» при условии, что результаты первого этапа будут успешными, поддержали чуть более четверти участников этой группы опрошенных (26,3%). Правда, еще 45,3% офлайн-респондентов, как показали результаты обработки анкет, также готовы согласиться с дальнейшим развитием туристской инфраструктуры заказника «Кургальский», но при условии, что мониторинг мероприятий первого этапа подтвердит их безопасность для животного и растительного мира заказника (рисунок 4.5).



Онлайн-респонденты [%]



Офлайн-респонденты [%]

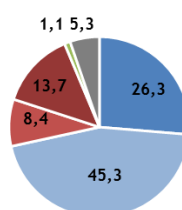


Рисунок 4.5 - Распределение ответов на вопрос: «Если мероприятия первого этапа будут успешными, как Вы считаете, следует ли продолжать развитие туристской инфраструктуры заказника «Кургальский», включая создание новых экологических троп, обустроенных мест организованного отдыха посетителей заказника и пр.?»

Мнение о том, что развитие туристской инфраструктуры заказника «Кургальский» возможно только после того, как будет понятно, что это не наносит ущерба его природе, особенно часто высказывалась офлайн-респондентами из Кузёмкинского сельского поселения: 52,1% против 38,3% в Усть-Лужском сельском поселении (таблица 4.5).

Таблица 4.5 - Распределение ответов всех респондентов на вопрос: «Если мероприятия первого этапа будут успешными, как Вы считаете, следует ли продолжать развитие туристской инфраструктуры заказника «Кургальский», включая создание новых экологических троп, обустроенных мест организованного отдыха посетителей заказника и пр.?», %

Варианты ответов	Все респонденты	Онлайн-респонденты	Офлайн-респонденты		
			Все	Кузёмкинское поселение	Усть-Лужское поселение
Да, обязательно нужно развивать, поскольку поток посетителей будет расти	20,5	3,1	26,3	27,1	25,5
Скорее да, но только после того, как будет понятно, что это не наносит ущерба природе заказника	38,6	18,8	45,3	52,1	38,3
Скорее нет, предложенных мероприятий первого этапа вполне будет достаточно для посетителей	8,7	9,4	8,4	4,2	12,8
Нет, мероприятия даже первого этапа могут создать новые риски для заказника	26,8	65,6	13,7	10,4	17,0
Другой вариант	1,6	3,1	1,1	2,1	0,0
Затрудняюсь ответить	3,9	0,0	5,3	4,2	6,4

В качестве перспективных мероприятий рассматривается возможность прокладки дополнительных шести эколого-просветительских маршрутов в зонах относительно ненарушенных и устойчивых природных комплексов, характеризующихся низкой уязвимостью к рекреационной нагрузке и позволяющих создать условия для эколого-просветительской деятельности, не причиняя ущерба природе», а также обустройство девяти мест организованного отдыха для обеспечения локализации посетителей заказника в пределах территорий с низкой уязвимостью к рекреационной нагрузке. В этой связи участникам опроса был задан вопрос о том, поддерживают ли они в перспективе проведение этих мероприятий.

Как показали результаты обработки анкет, прокладку в перспективе дополнительных шести эколого-просветительских маршрутов, поддержали в той или иной мере («да» и «скорее, да») 64,2% респондентов. Основную поддержку этой идее оказали офлайн-респонденты, среди которых на этот вопрос ответили «да» 39,5%, «скорее, да» 24,7%.

В группе онлайн-респондентов за организацию в перспективе прокладки дополнительных шести эколого-просветительских маршрутов высказались в целом 63,7%, но только 18,2% сделали это без всяких оговорок («да»).

Доля противников дальнейшего развития экологических маршрутов на территории заказника «Кургальский» в группе онлайн-респондентов составила 36,4%, в группе офлайн-респондентов – 21,0% (рисунок 4.6).

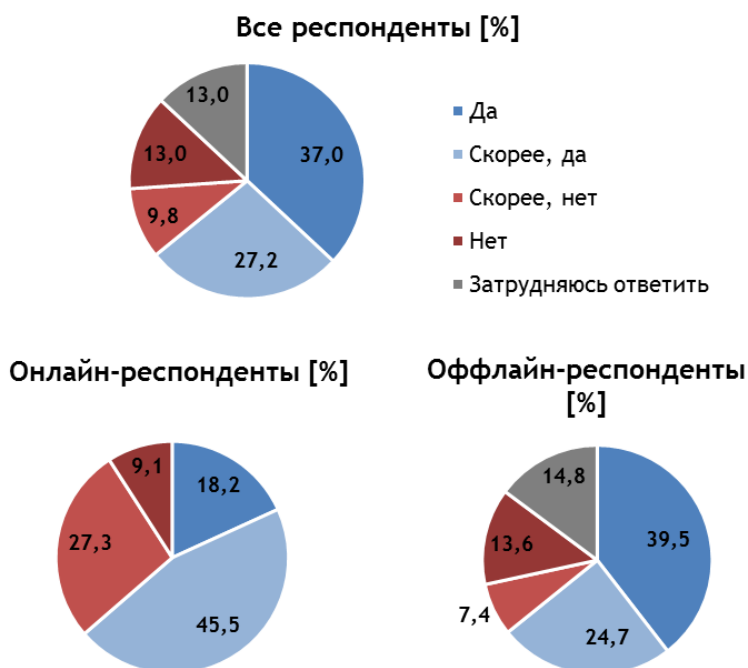
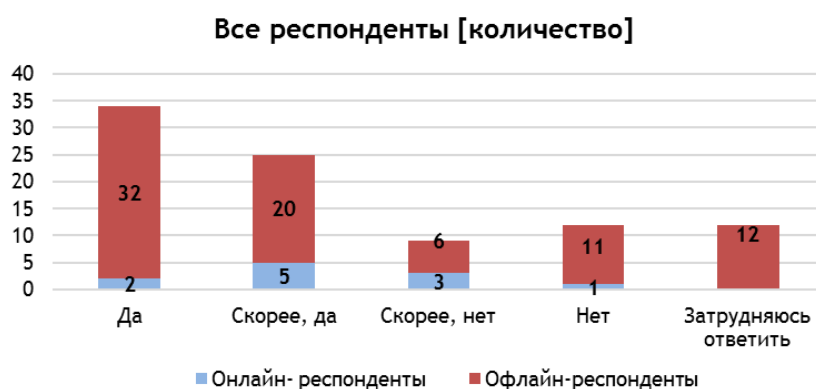


Рисунок 4.6 - Распределение ответов на вопрос: «В качестве перспективных мероприятий рассматривается возможность прокладки дополнительных шести эколого-просветительских маршрутов и обустройство девяти мест организованного отдыха. Поддерживаете ли Вы в перспективе проведение этих мероприятий: Прокладка дополнительных шести эколого-просветительских маршрутов в зонах относительно ненарушенных и устойчивых природных комплексов, характеризующихся низкой уязвимостью к рекреационной нагрузке и позволяющих создать условия для эколого-просветительской деятельности, не причиняя ущерба природе»

Особено много противников увеличения числа экологических троп среди офлайн-респондентов было отмечено в ходе опроса в Усть-Лужском сельском поселении: 28,2% против 14,3% в Кузёмкинском сельском поселении (таблица 4.6).

Таблица 4.6 - Распределение ответов офлайн-респондентов на вопрос: «В качестве перспективных мероприятий рассматривается возможность прокладки дополнительных шести эколого-просветительских маршрутов и обустройство девяти мест организованного отдыха. Поддерживаете ли Вы в перспективе проведение этих мероприятий: Прокладка дополнительных шести эколого-просветительских маршрутов в зонах относительно ненарушенных и устойчивых природных комплексов, характеризующихся низкой уязвимостью к рекреационной нагрузке и позволяющих создать условия для эколого-просветительской деятельности, не причиняя ущерба природе», %

Варианты ответов	Кузёмкинское поселение	Усть-Лужское поселение
Да	35,7	43,6
Скорее, да	31,0	17,9
Скорее, нет	4,8	10,3
Нет	9,5	17,9
Затрудняюсь ответить	19,0	10,3

Идею продолжать в перспективе обустройство дополнительных мест организованного отдыха для обеспечения локализации посетителей заказника поддержали без всяких оговорок («да») только 46,7% участников опроса. Правда еще 29,3% респондентов ответили на это вопрос «скорее, да», вероятно, имея в виду необходимость учета результатов мониторинга безопасности мероприятий первого этапа.

В группе онлайн-респондентов однозначно поддержали («да») идею обустройства в перспективе новых мест организованного отдыха для посетителей заказника только 27,3%, однако еще столько же онлайн-респондентов выбрали вариант ответа «скорее, да»).

Доля противников продолжения в перспективе работ по обустройству мест организованного отдыха для посетителей заказника составила среди онлайн-респондентов 45,5%, в группе офлайн-респондентов - 7,4%. При этом среди офлайн-респондентов было достаточно много тех, кто затруднился с ответом – 13,6%. (рисунок 4.7).

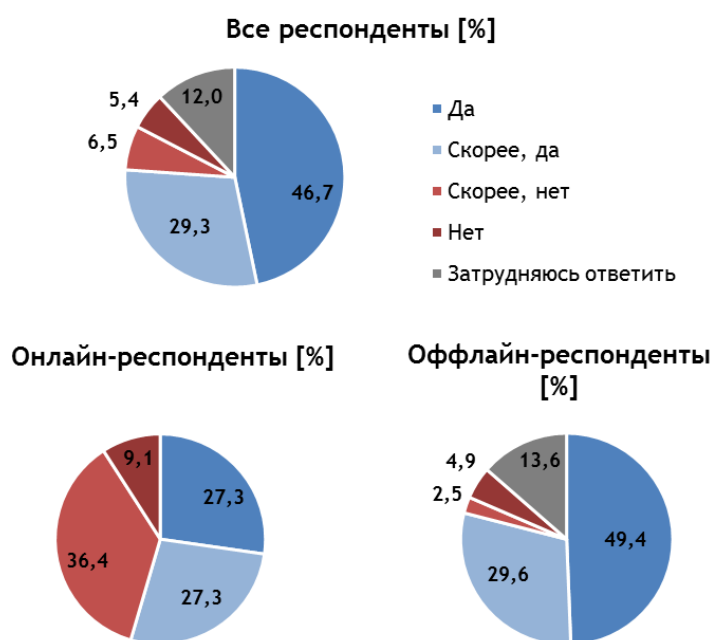


Рисунок 4.7 - Распределение ответов на вопрос: «В качестве перспективных мероприятий рассматривается возможность прокладки дополнительных шести эколого-просветительских маршрутов и обустройство девяти мест организованного отдыха. Поддерживаете ли Вы в перспективе проведение этих мероприятий: Обустройство дополнительных девяти мест организованного отдыха для обеспечения локализации посетителей заказника в пределах территорий с низкой уязвимостью к рекреационной нагрузке»

Ощутимых различий в позициях офлайн-респондентов из Кузёмкинского сельского поселения и Усть-Лужского сельского поселения в отношении обустройства дополнительных девяти мест организованного отдыха для обеспечения локализации посетителей заказника отмечено не было. В обоих поселениях готовность полностью поддержать это направление развития инфраструктуры заказника «Кургальский» выразил примерно каждый второй офлайн-респондент (таблица 4.7).

Таблица 4.7 - Распределение ответов офлайн-респондентов на вопрос: «В качестве перспективных мероприятий рассматривается возможность прокладки дополнительных шести эколого-просветительских маршрутов и обустройство девяти мест организованного отдыха. Поддерживаете ли Вы в перспективе проведение этих мероприятий: Обустройство дополнительных девяти мест организованного отдыха для

обеспечения локализации посетителей заказника в пределах территорий с низкой уязвимостью к рекреационной нагрузке», %

Варианты ответов	Кузёмкинское поселение	Усть-Лужское поселение
Да	47,6	51,3
Скорее, да	33,3	25,6
Скорее, нет	0,0	5,1
Нет	4,8	5,1
Затрудняюсь ответить	14,3	12,8

В заключительной части анкеты участникам опроса было предложено высказать в свободной форме предложения, рекомендации, которые они хотели бы сделать по совершенствованию Концептуального видения территории заказника «Кургальский» и реализации его главной цели – «созданию условий для сохранения биологического разнообразия на уровне видов, популяций и местообитаний».

Всего было получено в ходе проведения опроса 71 предложение. Кроме того, в адрес руководства компании Nord Stream 2 AG поступило обращение от жителей деревень, расположенных вблизи Кургальского полуострова, которое также содержало ряд предложений, в том числе по доработке Концептуального видения территории заказника «Кургальский».

Что касается рекомендаций, поступивших от участников опроса, то они во многом повторяли те предложения, которые возникали в качестве комментариев к другим вопросам анкеты, но одновременно эти рекомендации по своему содержанию довольно сильно дифференцировались в зависимости от группы респондентов.

Рекомендации онлайн-респондентов сконцентрировались вокруг предложений об ограничении въезда на территорию заказника «Кургальский» и усилении мер контроля:

- *Ограничить посещения заказника;*
- *Ввести пропускной режим;*
- *Ввести пограничную зону как было раньше въезд по пропускам и увеличить штат инспекторов;*
- *Вернуть пограничный режим и не пускать туристов категорически;*
- *Ограничить поток туристов на полуостров;*
- *Не надо вторгаться в животный мир заповедника, обнести забором, поставить пограничную заставу;*
- *Выпишите 10 людям крупные штрафы и люди будут вести себя вежливее с природой;*
- *Создание службы быстрого реагирования (с приданием должностных лиц, уполномоченных государством), наделенной полномочиями по наказанию нарушителей режима использования заказника, вплоть до изъятия транспортных средств...;*
- *Создать КПП, ввести пропускной режим и дать природе восстановиться после того, что Вы натворили собственными руками и проектами. Категорически ограничить приток оде-туристов...;*
- *Сохранению биологического разнообразия, на мой взгляд, будет способствовать только снижение потока туристов, а также строгое соблюдение правил заказника (постоянный контроль). А за нарушение правил (машины в водоохранной зоне, разведение костров, установка палаток, мусор) - штрафовать по максимуму;*

- *Эффективная охрана заказника. ООПТ создаются не для отдыха и развлечений, а для сохранения ценных природных комплексов и объектов. ООПТ нельзя превращать в Диснейленд". Нельзя увеличивать антропогенную нагрузку привлечением туристов. Правильнее развивать рекреационные зоны вне ООПТ;*
- *Шлагбаумы и штрафы, патрули, инфо о погранзоне;*
- *Полная изоляция полуострова сможет спасти его.*

Рекомендации офлайн-респондентов были более конкретны и имели более широкий спектр предложений. Они охватывали предложения по обустройству дорог, уборке и вывозу мусора, развитию инфраструктуры, введению платы за посещение заказника и ряд других предложений:

- *Отремонтировать дороги, убрать мусор, построить парковки вблизи популярных мест;*
- *Отремонтировать дорогу до залива, построить парковку;*
- *Дорога до водоохранной зоны с парковкой и баками, расчистка русла реки Мертвица во избежание заболачивания территории;*
- *Отремонтировать дорогу до залива, установить платный въезд на залив, деньги тратить на уборку мусора;*
- *Автодорога к заливу;*
- *Построить автомобильную дорогу к берегу с пропускным режимом, с парковкой не слишком далеко от берега и вывозимыми мусорными баками;*
- *Дорога к заливу с парковкой;*
- *Обеспечение проезда к берегу и парковки для местных жителей, а также экскурсионных групп, организованные выезды детей в заказник на отдых;*
- *Необходим гостевой домик или база отдыха, парковка;*
- *Обеспечить проезд и парковку на берегу (не менее 100 метров от воды) для всех посетителей заказника, а также поставить там регулярно вывозимые мусорные баки;*
- *Устройство площадки для сбора ТБО и стоянка для А/М вблизи от залива (около 200м от воды);*
- *Оборудовать популярные места стоянками для автомобилей, мусорными баками, зонами отдыха. Провести нормальную дорогу к этим местам;*
- *Обустройство мест для отдыха у воды. С установкой мусорных контейнеров с регулярным вывозом мусора, туалетов, мест парковки. Организованных мест для барбекю. Закрытие боковых дорог, оставив одну основную;*
- *Установка урн;*
- *Очистка леса от мусора, отремонтировать дороги, постройка парковок;*
- *Укрепление берегов в местах эрозии почвы;*
- *Помимо природоохранной деятельности сделать акцент на изучении истории края, восстановлении и реставрации памятников;*
- *Главное, чтобы не ущемлялись интересы местного населения (сбор грибов, ягод).*

Выводы по разделу

Участники опроса в большинстве своем в целом согласились с тем, что реализация всех мероприятий Концептуального видения поможет преодолеть главные проблемы заказника «Кургальский» и создать условия для их отсутствия в будущем. В частности, «нивелировать угрозы и содействовать восстановлению биологического разнообразия»; «обеспечить приоритет природоохранной деятельности над рекреационной»; «повысить заинтересованность местных сообществ и посетителей заказника в сохранении биологического разнообразия».

На вопрос о том, поможет ли реализация разработанных мероприятий нивелировать угрозы и содействовать восстановлению биологического разнообразия заказника «Кургальский», утвердительно («да» и «скорее, да») ответило 69,6% респондентов. Не согласились с этим («нет» и «скорее, нет») только 16,0% участников опроса. Затруднились с ответом 14,4%. Более осторожную позицию в этом вопросе заняли онлайн-респонденты. Среди них согласие с тем, что по результатам всех мероприятий удастся нивелировать угрозы и содействовать восстановлению биологического разнообразия заказника, выразили только 59,4%. Не согласились с этим 37,6% онлайн-респондентов. В группе офлайн-респондентов доля согласных с тем, что реализация всех этих мероприятий Концептуального видения поможет нивелировать угрозы и содействовать восстановлению биологического разнообразия заказника «Кургальский», составила почти три четверти (73,1%), и только 8,6% офлайн-респондентов не согласились с таким выводом.

Оценивая то, насколько реализация мероприятий Концептуального видения поможет обеспечить приоритет природоохранной деятельности заказника «Кургальский» над рекреационной, склонными согласиться («да» и «скорее, да») с этим были почти две трети участников опроса (64,8%). Выразили сомнение или не согласились с таким суждением («нет» и «скорее, нет») только 19,2% участников опроса.

Более скептически к возможности за счет мероприятий Концептуального видения обеспечить приоритет природоохранной деятельности заказника над рекреационной отнеслись онлайн-респонденты. В этой группе участников опроса доля ответов «да» и «скорее, да» составила лишь немногим более половины опрошенных (53,2%). Не согласились с таким выводом 40,6% онлайн-респондентов. В группе офлайн-респондентов поддержали вывод о том, что мероприятия Концептуального видения помогут обеспечить приоритет природоохранной деятельности заказника над рекреационной 68,8%, не согласились с этим 11,9% офлайн-респондентов.

Отвечая на вопрос о том, поможет ли реализация мероприятий Концептуального видения повысить заинтересованность местных сообществ и посетителей заказника в сохранении биологического разнообразия, почти три четверти участников опроса (72,2%) ответило утвердительно («да» и «скорее, да»). Выразили сомнение или не согласились с этим 15,8% респондентов. Еще 11,9% затруднились с ответом. В группе онлайн-респондентов согласие с тем, что реализация мероприятий Концептуального видения сможет повысить заинтересованность местных сообществ и посетителей заказника в сохранении биологического разнообразия, выразила половина опрошенных (50,0%). Не согласились с такой перспективой или выразили определенные сомнения («нет» и «скорее, нет») 37,5% онлайн-респондентов.

Крайне осторожно отнеслись участники опроса к возможности дальнейшего развития заказника «Кургальский». Только 20,5% респондентов уверенно высказались за то, чтобы в случае успешности реализации мероприятий первого этапа обязательно получила дальнейшее развитие туристская инфраструктура заказника «Кургальский», включая создание новых экологических троп, обустроенных мест организованного отдыха посетителей заказника и прочее – «Да, обязательно нужно развивать, поскольку поток посетителей будет расти».

Поддержали дальнейшее развитие туристской инфраструктуры заказника «Кургальский», но с условием, что это будет делаться только после того как станет понятно, что это не наносит ущерба природе заказника, 38,6% участников опроса.

Одновременно 35,5% участников опроса с разной степенью уверенности высказались против («нет, мероприятия даже первого этапа могут создать новые риски для заказника» и «скорее нет, предложенных мероприятий первого этапа вполне будет

достаточно для посетителей») продолжения развития туристской инфраструктуры заказника «Кургальский».

В группе онлайн-респондентов готовность безоговорочно поддержать идею продолжения развития туристской инфраструктуры заказника «Кургальский» в случае успешной реализации мероприятий первого этапа высказались только 3,1%. Две трети онлайн-респондентов (65,6%) высказались однозначно против дальнейшего развития туристской инфраструктуры заказника «Кургальский» («нет, мероприятия даже первого этапа могут создать новые риски для заказника»). Еще почти каждый десятый в этой группе участников опроса (9,4%) остановился на том, что «предложенных мероприятий первого этапа вполне будет достаточно для посетителей», поэтому его ответ «скорее, нет».

В группе офлайн-респондентов идею дальнейшего развития туристской инфраструктуры заказника «Кургальский» при условии, что результаты первого этапа будут успешными, поддержали чуть более четверти участников этой группы опрошенных (26,3%). Правда, еще 45,3% офлайн-респондентов, как показали результаты обработки анкет, также готовы согласиться с дальнейшим развитием туристской инфраструктуры заказника «Кургальский», но при условии, что мониторинг мероприятий первого этапа подтвердит их безопасность для животного и растительного мира заказника.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Концептуальное видение территории заказника «Кургальский» было воспринято участниками опроса в целом положительно. Несмотря на разные оценки отдельных мероприятий Концептуального видения, большинство из них были поддержаны как необходимые в сложившихся условиях неуправляемого потока посетителей на особо охраняемую природную территорию. Одновременно выявилось разное отношение онлайн-респондентов и офлайн-респондентов к предлагаемым мероприятиям и Концептуальному видению в целом.

Различия в отношении к Концептуальному видению онлайн-респондентов и офлайн-респондентов были детерминированы разными факторами, но в первую очередь различиями в структуре этих двух групп участников опроса. Группа онлайн-респондентов на 40,6% состояла из жителей Санкт-Петербурга, представляющих круг специалистов и общественных активистов экологического профиля, и на 31,3% из жителей населенных пунктов на территории заказника «Кургальский». В группе офлайн-респондентов были преимущественно местные жители Усть-Лужского сельского поселения (44,3%) и Кузёмкинского сельского поселения (32,6%), проживающие в населенных пунктах, расположенных за пределами территории заказника «Кургальский».

Фактор различия респондентов по признакам места проживания и фокуса интересов в отношении заказника, степени включенности в экологическую проблематику, глубины знаний и представлений о реальном состоянии заказника «Кургальский» и его отдельных зон определили во многом не только отношение к Концептуальному видению, но и характер предложений по развитию и управлению заказником «Кургальский». В частности, рекомендации онлайн-респондентов сконцентрировались вокруг предложений о значительном ограничении или даже полном запрете въезда посетителей на территорию заказника «Кургальский», усилении мер контроля и наказания нарушителей. Предложения офлайн-респондентов были представлены в более широком спектре и носили, как правило, конкретный характер. Они охватывали предложения по обустройству дорог, уборке и вывозке мусора, развитию инфраструктуры заказника, обустройству мест рекреации, развитию просветительской и природоохранной деятельности, введению платы за посещение заказника и ряд других предложений.

В определенной мере предложения как офлайн-респондентов, так и онлайн-респондентов шли в русле Концептуального видения, соответствовали его целям и задачам, развивали конкретные мероприятия, предложенные в Концептуальном видении территории заказника «Кургальский», что подтверждает в целом положительное восприятие респондентами Концептуального видения. В частности, участники опроса достаточно активно поддержали предложенную формулировку главной цели Концептуального видения - «создание условий для сохранения биологического разнообразия на уровне видов, популяций и местообитаний» на территории заказника «Кургальский». Согласие с релевантностью этой формулировки выразили в целом три четверти участников опроса (74,8%), в том числе среди онлайн-респондентов – 71,9%, среди офлайн-респондентов – 75,8%.

Одобрительно восприняли участники опроса все три ключевые задачи Концептуального видения: нивелировать угрозы и содействовать восстановлению биологического разнообразия; обеспечить приоритет природоохранной деятельности над рекреационной; повысить заинтересованность местных сообществ и посетителей заказника в сохранении биологического разнообразия. На вопрос о том, будет ли достижению главной цели способствовать решение такой задачи как «нивелирование

угроз и содействие восстановлению биологического разнообразия», три четверти участников опроса (76,0%) ответили утвердительно («да» и «скорее, да»). Суммарная доля ответов («да» и «скорее, да») среди онлайн-респондентов составила 75,1%, среди офлайн-респондентов - 76,3%. С тем, что достижению главной цели будет способствовать решение такой задачи, как «обеспечение приоритета природоохранной деятельности над рекреационной» большинство участников опроса также согласилось. Поддержали с той или иной степенью уверенности («да» и «скорее, да») такой вывод в целом 76,8% респондентов. В группе онлайн-респондентов – 71,9%, в группе офлайн-респондентов – 78,5%. Достаточно активно участники опроса, особенно офлайн-респонденты, поддержали суждение о том, что достижению главной цели Концептуального видения будет способствовать решение такой задачи, как «повышение заинтересованности местных сообществ и посетителей заказника в сохранении биологического разнообразия». Согласились с этим в целом («да» и «скорее, да») 81,9% участников опроса, при этом полную уверенность в этом («да») выразили в среднем трое из пяти опрошенных (59,1%).

Неоднозначно участниками опроса была воспринята предлагаемая система зонирования территории заказника «Кургальский». У значительной части респондентов (39,4%) этот вопрос вызвал затруднение. Среди тех же, кто смог определить свое отношение к предлагаемому зонированию, большинство поддержало в той или иной степени предлагаемый вариант, причем почти с двукратным перевесом: за - 39,4% против 20,5%. Категорически против предлагаемой системы зонирования (вариант ответа «абсолютно не поддерживаю») высказались в целом 14,2% участников опроса. В основном это были онлайн-респонденты. В группе онлайн-респондентов доля в той или иной мере несогласных с предлагаемым зонированием («абсолютно не поддерживающих» и «скорее не поддерживающих») составила 56,3%. В группе офлайн-респондентов - 8,5%.

Получили поддержку большинства участников опроса все пять приоритетных мероприятий по предотвращению нарушений режима особой охраны, особенно «повышение пожарной безопасности за счет эксплуатации существующих и создания новых пожарно-разрывных полос, а также подготовка планов по размещению камер обнаружения пожаров и созданию станций пожаротушения». Из других мероприятий по предотвращению нарушений режима особой охраны онлайн-респонденты активнее поддержали «ограничение движения за пределами дорог общего пользования путем установки 24 шлагбаумов и 51 барьера из валунов и траншей на лесных дорогах, ведущих к наиболее ценным и уязвимым участкам территории» и «расширение штата инспекторов и организация регулярного патрулирования наиболее ценных участков заказника, мест отдыха у воды, участков, характеризующихся высокой пожароопасностью». Офлайн-респонденты с большей готовностью, чем онлайн-респонденты поддержали «повышение информированности посетителей о правилах поведения на территории заказника, а также создание связанной системы навигации: установка 23 информационно-навигационных конструкций на въездах на территорию заказника и рядом с популярными местами отдыха у воды» и «создание двух мест централизованного сбора и хранения отходов за пределами границ заказника — на территории деревни Большого Кузёмкино и у въезда в заказник вблизи деревни Выбье».

Три комплексных мероприятия по предотвращению биологических угроз и восстановлению биологического разнообразия заказника «Кургальский» также получили поддержку большинства участников опроса, хотя по каждому из них оценки того, насколько эти мероприятия будут способствовать решению поставленных задач и достижению в итоге главной цели Концептуального видения - «созданию условий для сохранения биологического разнообразия на уровне видов, популяций и

местообитаний», онлайн-респондентов и офлайн-респондентов были разными. В поддержку первого приоритетного мероприятия – «подготовку детализированных мероприятий по содействию процессам лесовозобновления на участках, пострадавших в результате лесных пожаров», как способа реализации цели и задач Концептуального видения, высказались («полностью согласны» и «скорее согласны») 81,8% респондентов. Согласие с тем, что лесопатологическое исследование некоторых лесных участков и участков, уязвимых для вредителей и болезней леса, в частности, старовозрастных и осушенных лесов, расположенных в центральной части заказника, сможет способствовать достижению поставленных в Концептуальном видении целей и задач, выразили 83,3% респондентов. Более двух третей участников опроса поддержали («полностью согласны» и «скорее согласны») тезис о том, что третье приоритетное мероприятие – «разработка мероприятий по реинтродукции ракообразных на озере Белое, а также разработка стратегии по восстановлению популяции осетра в Финском заливе» будут способствовать решению поставленных задач и достижению главной цели Концептуального видения (68,3%).

Создание двух информационных центров поддержали в той или иной мере почти три четверти всех участников опроса (74,0%). Правда, готовность полностью согласиться с тем, что создание двух информационных центров будет способствовать решению задач и достижению главной цели Концептуального видения, выразила только треть респондентов (32,3%), другие (41,7%) согласились с оговорками, выбрав вариант «скорее согласны». Не согласился («полностью не согласен» и «скорее не согласен») с тем, что создание этих центров поможет реализовать главную цель Концептуального видения - «создание условий для сохранения биологического разнообразия на уровне видов, популяций и местообитаний», каждый пятый участник опроса (20,4%). Особенно много несогласных было среди онлайн-респондентов (37,5%). Для сравнения, в группе офлайн-респондентов о своем несогласии высказалось в два с половиной раза меньше опрошенных (14,8%).

Прокладку двух эколого-просветительских маршрутов (экологических троп) «Долина реки Выбья и Лужская губа» и «Большое Кузёмкино – Нарвский залив» как меры, способствующей сохранению биологического разнообразия на территории заказника «Кургальский», поддержали 60,6% участников опроса. В группе онлайн-респондентов доля в той или иной степени согласных с тем, что создание и использование этих двух экологических троп, будет способствовать «созданию условий для сохранения биологического разнообразия на уровне видов, популяций и местообитаний» на территории заказника «Кургальский», составила 43,7%, в группе офлайн-респондентов – 66,4%. Несогласных с тем, что создание двух экологических троп - «Долина реки Выбья и Лужская губа» и «Большое Кузёмкино – Нарвский залив» - поможет добиться достижению главной цели Концептуального видения, в группе онлайн-респондентов оказалось более половины группы - 52,5%, в группе офлайн-респондентов в два раза меньше - 26,3%.

Одной из причин того, что часть участников опроса выступила против создания этих двух экологических троп, было то, что у них имелись сомнения в том, что эти тропы помогут перенаправить часть посетителей заказника, особенно приезжающих с детьми и интересующихся природой, в сторону от наиболее «чувствительных» зон, способствуя тем самым лучшему сохранению природного мира заказника. Доля несогласных с тем, что создание экологической тропы «Долина реки Выбья и Лужская губа» поможет перенаправить часть посетителей заказника в сторону от его наиболее «чувствительных» зон, в группе онлайн-респондентов превысила половину опрошенных (59,4%). В группе офлайн-респондентов доля несогласных с этим была чуть менее четверти этой группы (23,2%).

Отвечая на вопрос о том, согласны ли они с тем, что создание экологической тропы (пешеходного маршрута) «Большое Кузёмкино – Нарвский залив» поможет перенаправить часть посетителей заказника в сторону от его наиболее «чувствительных» зон, утвердительно («да» и «скорее, да») ответило большинство участников опроса (57,4%). Не согласился с этим каждый третий респондент (33,1%). При этом в группе онлайн-респондентов в отношении и этой экологической тропы доминировали несогласные. Доля ответов «нет» и «скорее, нет» составила у онлайн-респондентов 53,1%. Только менее трети онлайн-респондентов (31,3%) согласились («да» и «скорее, да») с тем, что создание экологической тропы «Большое Кузёмкино – Нарвский залив» будет способствовать лучшему сохранению природного мира заказника «Кургальский». В группе офлайн-респондентов, наоборот, преобладали те, кто поддержал тезис о том, что создание этой экологической тропы поможет сохранению природного мира заказника (66,3%). Не согласились с этим только чуть более четверти офлайн-респондентов (26,3%).

В вопросе о дальнейшем развитии заказника «Кургальский» участники опроса в большинстве своем заняли осторожную позицию. Крайне осторожно отнеслись участники опроса к возможности дальнейшего развития заказника «Кургальский». Только 20,5% респондентов уверенно высказались за то, чтобы в случае успешности реализации мероприятий первого этапа обязательно получила дальнейшее развитие туристская инфраструктура заказника «Кургальский», включая создание новых экологических троп, обустроенных мест организованного отдыха посетителей заказника и прочее – «Да, обязательно нужно развивать, поскольку поток посетителей будет расти».

Поддержали дальнейшее развитие туристской инфраструктуры заказника «Кургальский», но с условием, что это будет делаться только после того как станет понятно, что это не наносит ущерба природе заказника, 38,6% участников опроса.

Одновременно 35,5% участников опроса с разной степенью уверенности высказались против («нет, мероприятия даже первого этапа могут создать новые риски для заказника» и «скорее нет, предложенных мероприятий первого этапа вполне будет достаточно для посетителей») продолжения развития туристской инфраструктуры заказника «Кургальский».

Идею продолжать в перспективе обустройство дополнительных мест организованного отдыха для обеспечения локализации посетителей заказника поддержали без всяких оговорок («да») 46,7% участников опроса. Еще 29,3% респондентов также не возражали против дальнейшего обустройства мест массового посещения заказника («скорее, да»), обуславливая это, скорее всего, результатами оценки ситуации по завершении мероприятий первого этапа. Доля противников продолжения в перспективе работ по обустройству мест организованного отдыха для посетителей заказника составила среди онлайн-респондентов 45,5%, в группе офлайн-респондентов - 7,4%. При этом среди офлайн-респондентов было достаточно много тех, кто затруднился с ответом – 13,6%. Прокладку в перспективе дополнительных эколого-просветительских маршрутов, поддержали в той или иной мере («да» и «скорее, да») в целом 64,2% участников опроса. При этом доля противников дальнейшего развития экологических маршрутов на территории заказника «Кургальский» в группе онлайн-респондентов составила 36,4%, в группе офлайн-респондентов – 21,0%.

Представляется, что включение в Концептуальное видение информации о возможных направлениях дальнейшего развития инфраструктурных объектов на территории заказника «Кургальский», в частности о прокладке дополнительных экологических троп, стало раздражающим фактором для части участников опроса, о чем свидетельствует и

факт появления письма «Руководству компании Nord Stream 2 AG от жителей деревень, расположенных вблизи Кургальского полуострова».

В письме, отмечается, например, что *«Концептуальное видение» игнорирует требование местных жителей и ученых, много лет проработавших в заказнике «Кургальский», исключить из Плана управления заказником маршруты №№ 2 (мыс Пихлиссар), 4 (мыс Кайболово), 5 (Конново-озеро Белое), 7 (болото Большое), 8 (Кирьямо) и 9 (болото Кадер) внутри заказника, и создание дополнительных турбаз на западном берегу Липовского озера, в Кайболово и в Гакково».* Также указывается, что *«Концептуальное видение» игнорирует требования местных жителей и ученых исключить из Плана управления устройство стоянок 1 (озеро Белое) и 2 (озеро Липовское)».*

Можно предположить, что негативная реакция на предложенные варианты дальнейшего развития туристской инфраструктуры на территории заказника «Кургальский» могли отразиться и на отношении к мероприятиям первого этапа, а также к реализации целей и задач Концептуального видения в целом. В этом письме жителей, в частности, отрицается целесообразность даже такого мероприятия как *«ограничение проезда по лесным дорогам с помощью природных валунов и шлагбаумов»* поскольку это *«провоцирует новые нарушения – незаконные рубки и уничтожение почвенного покрова»*; высказывается негативное отношение и предлагается исключить из Концептуального видения *«устройство стоянок 1 (озеро Белое) и 2 (озеро Липовское)»*, поскольку *«оборудование одной стоянки никак не повлияет на существование остальных, не поможет снизить рекреационную нагрузку на побережье, а наоборот, привлечет еще больше отдыхающих»* и др.

Наряду с этим в письме жителей заслуживает внимания предложение учесть положения постановления Правительства РФ от 13 июля 2020 г. № 1039 «Об утверждении Правил определения платы для физических лиц, не проживающих в населенных пунктах, расположенных в границах особо охраняемых природных территорий, за посещение особо охраняемых природных территорий и установления случаев освобождения от взимания платы». Нормы, заложенные в этом постановлении, отчасти перекликаются с некоторыми предложениями участников опроса по взиманию платы за посещение заказника «Кургальский». Такие меры могут стать не только инструментом получения дополнительного финансирования на содержание и охрану заказника, но и регулятором.